50 (441) 10—16 декабря 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Чемпионом страны по международным шашкам стал московский гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ. Это его четвертая победа на соревнованиях сильнейших советских шашистов. Трижды Щеголеву вручалась серебряная награда и столько же раз бронзовая.

В олимпийские годы успехи сопутствуют москвичу: в 1960 и 1964 гг. он завоевывал звание чемпиона мира, а на недавнем Олимпийском турнире пришел к финишу вторым.

Статью об итогах чемпионата СССР читайте на стр. 12—13.



Во время чемпионата СССР по шахматам зрительный зал Центрального Дома культуры железнодорожников в Москве всегда переполнен.

Фото В. [illegible]



Представительницам «слабого» пола труднее приходится не только в жизни, но и в шахматах. Достаточно сказать, что свой первый выходной день шахматистки, играющие на межзональном турнире в Тбилиси, получили лишь после шестого тура, когда половина дистанции была пройдена. Для сравнения отметим, что участники чемпионата СССР, который проходит в эти дни в Москве, взяли первый «тайм-аут» после пятого тура.

Вторая половина турнира в Тбилиси будет для некоторых участниц несколько легче — они получат дополнительный свободный день, так как из соревнования выбыла по болезни канадская шахматистка С. Вуяшевич. Она успела сыграть всего четыре партии (поединок с Д. Северейд остался незавершенным), и, согласно правилам, ее результаты аннулированы. Больших изменений в турнирную таблицу это, впрочем, не внесло, ибо С. Вуяшевич проиграла все четыре встречи, а пятую отложила в безнадежной позиции.

Как же складывается борьба на тбилисском межзональном? Кто из двенадцати вышедших на старт шахматисток сохраняет сейчас реальные шансы на место в первой тройке? Ответить на эти вопросы корреспондент «64» Ю. Каржавин попросил главного арбитра турнира **Ярослава Шайтара** (Чехословакия).

— Наблюдая за игрой участниц в первых турах, — говорит Я. Шайтар, — я убедился, что на место в заветной тройке настроены не только бесспорные фавориты, но и совсем молодые шахматистки.

Лидирует сейчас Мария Иванка, набравшая в шести турах четыре очка. Венгерская шахматистка демонстрирует хорошую дебютную подготовку и отличные волевые качества. Несмотря на поражение в первом туре, она сумела сохранить выдержку и одержала несколько ярких побед.

М. ИВАНКА — П. ФОЙСТЕЛЬ

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 a6 9. f4 Фc7 10. a4 0—0 11. Kb3 b6 12. Cf3. Здесь встречается и 12. Cd3. Вот как, например, продолжалась партия В. Савон — Л. Полугаевский (39-й чемпионат СССР, 1971 г.): 12... Cb7 13. Фf3 Kb4 14. Kd4 g6! 15. Лad1 e5 16. Kde2 d5, и черные добились полноправной игры.

12... Cb7 13. Фe1 Kb4. Любопытно, что в четвертом туре П. Фойстель в партии против М. Литинской сама применила белыми эту систему. М. Литинская ответила 13... Ka5. Далее в партии было 14. К : a5 ba 15. Фg3 Лfd8 16. Лad1 Cc6 17. e5 Ke8 18. f5 de, и черные сумели удержать равновесие. Создается впечатление, что 13... Ka5 перспективнее, чем 13... Kb4.

14. Фf2 Kd7 15. g4 Kc5 (заслуживало внимания 15... e5) **16. Kd4 Лfe8 17. g5 d5 18. e5 Ke4 19. С:e4 de 20. Kb3 b5 21. ab ab 22. Kd4 Cc6 23. Л : a6 Л : a8.**

24. f5! Ф : e5 25. fe f6 26. Kf5 Ф : e6 27. К : e7+ Ф : e7 28. Cc5. Этот двойной удар позволяет венгерской шахматистке добиться решающего перевеса.

28... Фe5. На 28... e3 белые ответили бы 29. Фf5.

29. С : b4 e3 30. Фg3! Точность до конца. Нельзя было 30. Фh4 из-за 30... fg 31. Фg4 h5 32. Ф : h5 Фd4!, и у белых нет ничего лучшего, чем форсировать вечный шах (33 Фf7+ Kph7 34. Фh5+).

30... Фd4. Если 30... e2, то 31. К : e2 Ф : e2 32. gf Лa7 33. fg Л:g7 34. Лf8×.

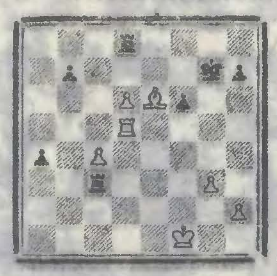
31. Фf4! Фd2 32. Ke4 Ф : c2 33. gf gf 34. Фg3+ Kph8 35. Cc3. Черные сдались.

Эта партия, пожалуй, лучшая из тех, что были сыграны в первой половине турнира.

— Вторую строчку в турнирной таблице занимает Елена Фаталибекова, — продолжает Я. Шайтар. — Экс-чемпионка СССР набрала в пяти партиях 3½ очка. Она строит свою игру на солидной позиционной основе и не проиграла пока ни одной партии.

Важное значение для Фаталибековой имела встреча в четвертом туре с Валентиной Козловской, которая в тот момент была лидером турнира. Москвичке удалось переиграть свою опытную соперницу и отложить партию с лишним качеством.

В. КОЗЛОВСКАЯ — Е. ФАТАЛИБЕКОВА



Е. Фаталибекова четко реализует перевес: **41. c5 a3 42. Лf5 Лc1+ 43. Kpg2 Лc2+ 44. Kph3 a2 45. Лf1 Л : c5 46. С : a2 Л : d6 47. Лf2 b5 48. Лb2 Лd4 49. Cb1 Лh5+ 50. Kpg2 Лhd5 51. Kph3 Лd2 52. Лb3 f5.** Возможно было и 52... Лh5+ 53. Kpg4 Лd : h2, но сделанный черными ход быстрее ведет к цели.

53. Лc3 Лe5 54. Лc7+ Kpf6 55. Лc6+ Kpg5. Белые сдались.

После удачного старта заметно замедлила темп Валентина Козловская. Если в первых трех турах она набрала 2½ очка, то в последующих трех — лишь одно. Тем не менее было бы ошибкой считать, что Козловская потеряла шансы вновь стать претенденткой — сейчас у советской шахматистки 3½ очка из шести.

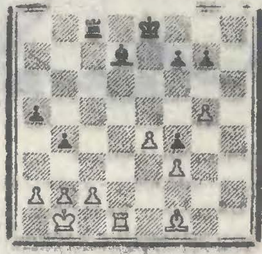
Всего на пол-очка отстают от В. Козловской три другие участницы тбилисского турнира — Гертруда Баумштарк (Румыния), Марта Литинская и Майя Чибурданидзе (обе — СССР), но они сыграли по пять встреч. Особо надо отметить успешное выступление 15-летней тбилисской школьницы Майи Чибурданидзе, которая своей смелой атакующей игрой уже снискала симпатии любителей шахмат.

Последовательно провела самая юная участница турнира партию из пятого тура.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 b4 12. Kce2 Ke5 13. Kg3 Ce7 14. h4 Фc7 15. Kpb1 a5 16. g5 hg 17. hg Л : h1 18. К : h1 Kh5 19. Kb5 Фc6 20. К : d6+ С : d6 21. Ф : d6 Лc8 22. Ф : c6 С : c6 23. Ce2 Kg6 24. Kf2 Khf4 25. Cf1 e5 26. Kd3 К : d3 27. С : d3 Kf4 28. Cf1 Cd7 29. С : f4 ef.



30. Л : d7! Kp : d7 31. Ch3+ Kpc7 32. С : c8 Kp : c8 33. c3 bc 34. b3 Kpd7 35. Kpc2 Kpe6 36. Kp : c3 f5 37. gf Kp : f6 38. a3 g5 39. b4 ab 40. ab g4 41. fg. Черные сдались.

А вот положение остальных участниц турнира: **Т. Затуловская** (СССР), **Д. Северейд** (США) и **П. Фойстель** (ГДР) — по 2 очка из пяти, **Б. Гофман** (ГДР) — 1½ из пяти, **Н. Кельнер** (Австралия) — 1½ из шести.

До конца соревнования осталось пять туров.




Идет очередной тур первенства страны...

Комментирует гроссмейстер Алексей СУЭТИН

Б. ГУЛЬКО — Т. ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7.

Уже первые ходы показывают боевое, бескомпромиссное настроение экс-чемпиона. Т. Петросяну давно уже нравится это построение за черных, и он порой прибегает к нему в ответственные моменты турнирной и даже матчевой борьбы. Когда разыгрываются подобные варианты, того и жди дебютной новинки.

7. Cc4 Фa5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3.

Давно известно, что здесь невыгодна пресловутая жертва 10. С : e6? После 10... fe 11. К : e6 Крf7 12. С : f6 К : f6 13. Kg5+ Крg8 14. f4 b4! ситуация складывается в пользу черных.

10... Cb7 11. Лhe1 0—0—0?!

А вот и дебютная «изюминка». Как известно, наиболее распространенными продолжениями здесь являются 11... Kc5, 11... Лc8 или 11... Ce7. В последнем случае планы черных нередко связаны с длинной рокировкой. Например, 12. f4 Kc5 13. С : f6 gf 14. Фe3 0—0—0 с обоюдоострой игрой. На этот раз черные немедленно определяют положение своего короля. Новинкой этот ход нельзя назвать. Напомню, что он встречался еще в партиях Щербин — Решевский (Нью-Йорк, 1959—1960 гг.), Рубинетти — Белицкий (Буэнос-Айрес, 1964 г.). Последняя развивалась следующим образом: 12. f4 h6 13. С : f6 К : f6 14. a3 d5 15. e5 Kd7 16. Крb1 g6 17. g4 Фb6 18. f5 gf 19. gf Kc5 20. fe fe 21. Лg1 Лh7 22. Лg6 Лe7 23. Фe3 Cg7? 24. Kf5!, и белые получили явный перевес.

Думается, что главная проверка плана черных с 11... 0—0—0 еще впереди, и в этом отношении настоящая партия представляет немалую ценность.

12. a3 Ce7 13. Крb1 Фb6 14. f3 Крb8 15. Ce3 Kc5 16. Ca2 b4!

Черные ведут активную защиту весьма тонко. Хотя их последний ход почти вынужден (белые угрожали сами сыграть b2—b4!), нельзя не принять во внимание, что он намечен заранее при переводе ферзя на b6 и является важным звеном плана контригры на ферзевом фланге.

17. ab Ф : b4 18. Kb3 Kfd7 19. Cg5!? f6 20. Ce3 Kb6 21. К : c5 dc 22. Фe2 Cc8. Хотя белым удалось вызвать ослабление пункта e6, общий удельный вес их позиционных достижений невелик. Думается, что черные решили главную проблему, обезвредив возможности фигурной атаки белых на ферзевом фланге и в центре. Более того, черные исподволь готовят контригру на главном участке сражения, где находятся оба короля.

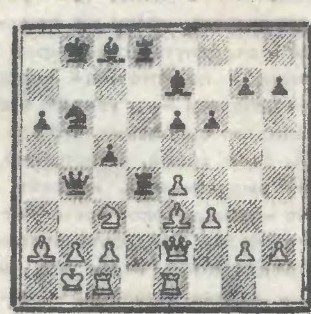
23. Cd2.

Этот ход порицался многими специалистами. Предлагалось, например, 23. Л : d8 Л : d8 24. Лd1 якобы с выгодными для белых упрощениями. Но и здесь, после 24... Л : d1 25. Ф : d1 a5!, угроза a5—a4—a3 весьма недвусмысленна. Конечно, белые не обязаны проигрывать партию, но оснований для оптимизма у них уже было не так-то много.

23... Лd4!

Отличная реплика. Нельзя 24. Kd5 из-за 24... Л : d2, и белые несут материальный урон. Например, 25. К : b4 Л : e2 26. Kc6+ Крc7 27. К : e7 Л : e1 28. Л : e1 Cd7, и от 29... Лhe8 нет защиты.

24. Ce3 Лhd8! 25. Лdc1.



25... Фa5!

Самый трудный ход в партии. «Со стороны» главным образом рассматривались чисто тактические возможности — 35... Kc4 (?) 26. С : c4 Л : c4 27. Ka2!, или 25... Лc4 26. Cb3, и снова нависает 27. Ka2. Петросян, однако, находит удачную форму для применения своего излюбленного стратегического приема — позиционной жертвы качества, что позволяет ему перехватить инициативу.

26. С : d4 cd 27. Kd1 Cd7 28. Kf2.

Больше шансов, вероятно, давало белым 28. c4?! Хотя и здесь после 28... Cb4 29. Лf1 Ca4 30. b3 (30. Фd3 Kd7! и далее Kd7—c5) 30... d3! у черных опасная инициатива.

28... Cb5 29. Kd3 Ka4 30. Лed1 Cb4!

«Нависли хладные штыки!» Угроза 31... Kc3+ делает положение белых катастрофическим.

31. c3.

Интересные варианты возникали после 31. К : b4 Ф : b4 32. c4 dc! 33. Л : d8+ Крc7 34. Фc2 Кр : d8 35. Cb3 К : b2!, и позиция белых неумолимо разрушается.

(Предлагаем читателям обратить также внимание на ход 34. Фd2 — **прим. ред.**).

31... С : c3! 32. bc К : c3+ 33. Л : c3 dc.

Черные пожертвовали фигуру, но создали неотразимую атаку. Белым не удается избавиться от мертвой связки по диагонали a6—f1, а угроза 34... С : d3 достаточно красноречива.

34. Крa1 Фa4 (хорошо и 34... Фa3!) **35. Лc1 Л : d3 36. Фf2 Фd4 37. Ф : d4 Л : d4 38. С : e6?**

Цейтнотный зевок. Впрочем, и после 38. Л : c3 Лd1+ 39. Крb2 Лd2+ 40. Крa3 Л : g2 позиция белых безнадежна.

38... Лa4+ 39. Крb1 Cd3+. Белые сдались.



По праву зрителя...





Игорь АКИМОВ

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

ПОСЛЕ сугубо рационального турнира первой лиги, после его расчетливости и оглядки — вдруг живые шахматы, живой интерес, свежая мысль. Давненько не видели мы такой высшую лигу! А изменилось в ней, взвинтило ей цену, интерес, несомненно, участие чемпиона мира.

И без чемпиона мира в турнире было предостаточно сюжетов на любой вкус, но гроссы и мастера уже столько раз выясняли между собой отношения, что еще одна партия в общем-то ничего не решала. И еще одно звание чемпиона страны — тоже. После того как в чемпионах побывали Савон и Белявский (и в футболе случалось, что к вершине поднималась далеко не самая сильная команда, но там хватало смелости признать, что это свидетельствует не о появлении новой звезды, а о снижении — пусть только временном — общего класса), это звание утратило былой ореол, впечатление недостижимости. Дистанция до него сократилась, стала приемлемой не только для гроссмейстера экстракласса.

Но этот чемпионат выломился из ряда остальных. Карпов словно катализатор родил бурную реакцию, стимулировал эмоциональный тонус, одним своим присутствием с первых же туров задал гонке высочайший темп. Кто сможет выдержать его — трудно сказать. Шахматный марафон (как и всякий иной) требует прежде всего осмотрительности и расчета, точного распределения сил и усилий. Бурный старт в таких соревнованиях ничего не гарантирует, разве что обещает. Но это соревнование, как мы уже отметили, не совсем обычное, так что, кто знает, возможно, не расчетливость, а смелость здесь всего нужней. И вера — в себя, в свой талант, в силы, которые в нужную минуту вопреки всем физиологическим законам всплывут из клеточных глубин на трубный зов высокого духа.

Участие Карпова сделало турнир пикантным, подняло его на новый качественный уровень, но вряд ли ктонибудь из участников гонки в этом охотно признается. В том-то и парадокс. Это для зарубежных он прежде всего чемпион, первый гроссмейстер и прочая, для наших же — тем более в домашнем чемпионате — он пока что все тот же Толя Карпов. Лучше ли он всех — это еще надо посмотреть. И доказать. Хотя бы на этом чемпионате. И пусть ты побеждал уже всех и вся, пусть в дни сомнений ты победил в грандиозном миланском турнире (который, кстати ,по классификации ФИДЕ был на две категории выше нынешнего чемпионата), сняв тем, кажется, все вопросы, тебе говорят: то — ладно, а вот здесь смоги...

Тяжко бремя чемпиона мира. Уточним: играющего чемпиона. Почему он должен снова и снова доказывать то, что уже однажды так убедительно доказал?..

К сожалению, своим званием он поставлен в неравные с остальными соперниками обстоятельства. Когда-то, 25 лет назад, это ясно ощутил тоже на чемпионате страны Ботвинник. Обычно в таких турнирах каждый сражается только за себя, но стоит появиться необычайно сильному раздражителю в лице чемпиона мира, как турнир обретает совершенно отчетливый новый интерес: смогут ли его остановить?

И вот без всякого сговора, подчиняясь только естественным психологическим центробежным силам, коллектив соперников превращается в сборную команду.

Для Карпова это не сюрприз. Почти все турниры в звании чемпиона мира он проводил при такой же расстановке сил. Он знал, на что идет...

К сожалению, сразу не пошла игра. Он и отдохнуть успел перед чемпионатом, и подготовился неплохо, но вот началось — и увидел, что нет легкости, нет ощущения, что все идет как бы само собой, естественно, что ты не выдавливаешь из себя — а именно играешь. Такое состояние знакомо каждому. Его почти невозможно предвидеть. Ведь это могла всплыть давняя усталость — следствие перенапряжения.

Первые две партии — с Рашковским и Таймановым — он терпеливо ждал своей игры, прислушиваясь к себе, ловя ускользающий ритм. В третьей... Геллер сотворил маленький шедевр, самую красивую пока комбинацию чемпионата.

В четвертом туре — против Балашова — играл уже иной Карпов. Еще не прежний, еще слышался «скрип и стук», но Карпов уже определенно ощущал себя, находил, складывал и склеивал свои «кубики», и процесс этот шел с ускорением. Увы, партия была испорчена: в самом начале доигрывания Балашов подставил ферзя.. Лучше бы закончилось вничью, чтоб потом никто не кивал на эти буквально упавшие с неба пол-очка.

Но зато Купрейчика атаковал уже настоящий Карпов, и против Романишина держался тоже он. Уверенный, точный, целеустремленный. Если и дальше так пойдет, теряюсь в догадках, о чем будут брюзжать наши доморощенные скептики.

Своеобразна тактика на этом чемпионате Петросяна. Если следовать общепринятому шаблону шахматных обозревателей, перед предстоящим четвертьфинальным матчем претендентов ему бы зажаться, темнить, «не показывать», — а он вдруг возьми да и выбери «открытые шахматы». Правда, были и ничьи в прежнем стиле, но была и (едва не удавшаяся!) попытка победить чемпиона мира.

В отличие от Петросяна второй четвертьфиналист — Полугаевский — похоже, пока еще не знает, как ему здесь играть. Существует, однако, понятие престижности, и я уверен, что самолюбивый гроссмейстер на второй половине дистанции обнажит свой меч.

Таль старается. Таль очень старается, мучает себя и партнеров, подставляется, вытягивает их на себя, идет по грани, то и дело оступаясь, — а игры все нет. Он хочет, очень хочет, даже должен доказать и себе, и нам, что провал в недавнем матчтурнире трех был случаен и совсем не обязателен; и чем дальше идет чемпионат, чем больших талевских мук мы становимся свидетелями, тем ближе ответ на вопрос, могло ли в Варесе быть иначе.

Насколько беднее был бы турнир без Геллера, этого глубокого шахмат-

ного максималиста! В каждой партии, в каждой позиции он пытается найти у соперника болевую точку. Он ищет красоту, увенчанную победой. И часто находит.

Смыслов обстоятелен и аккуратен. Он ждет — и вовремя наносит выверенные удары. Но порой сила их уже не та.

О двух героях старта — тем более, что их результаты не были предсказаны никем, — надо бы остановиться подробнее.

Дорфман — главная сенсация чемпионата, чем бы не завершился для него стартовый спурт. Прошлогодний дебют Дорфмана прошел незаметно, зато сейчас перед нами зрелый, уверенный в себе мастер. Мне импонируют его естественность, вера в себя, в свое видение и понимание шахмат вообще и каждой позиции в частности.

Балашов — совершенно иной. Какие авансы когда-то ему выдавались! Но до сих пор он не выходил из тени, был одним из многих: в чем-то получше, в чем-то похуже. И уже трудно было понять: а почему от него так много ждали, что́ видел в нем Ботвинник, обещая его неминуемое, неудержимое восхождение?

Но вот перед нами новый Балашов. Всегда эрудированный и глубокий, он стал тверже, решительней и целеустремленней. Его последние партии производят впечатление фундаментальности, прочности, инерционности. Он столько вкладывает в каждую встречу, что начинаешь сомневаться: а на всю дистанцию хватит ли сил? А если хватит, кто сможет его опередить?

Напоследок несколько слов об обстановке, в которой проходит турнир.

Мне понятны сентиментальные чувства, которые ЦДКЖ вызывает у поклонников шахмат, помнящих здешние турниры еще во времена оно. Клуб этот действительно уютен и удачно расположен, все так. Но в наши дни крупный турнир в его стенах умещается с трудом, теснится, задыхается. Я уже не говорю об отвратительных условиях — почему-то именно на этом, таком выдающемся турнире, — в которых приходится работать журналистам. Но разве это дело, что в зале сидишь, как в парной, что шахматисты мучаются от недостатка кислорода, что некоторых пожилых болельщиков соседи выводили из зала под руки (не просто отвлечься, отдохнуть, но отдышаться), что на некоторых турах рядовой болельщик, не запасшийся билетом заранее и приехавший непосредственно к началу игры, остается без билета, а в прошлое воскресенье лишний билетик спрашивали уже от метро... Сейчас уже поздно об этом говорить, но организаторы явно недооценили и значение турнира, и интерес, который к нему проявили чутко угадавшие его истинный подводный сюжет москвичи.

Комментирует гроссмейстер Владимир ТУКМАКОВ

Е. СВЕШНИКОВ — В. КУПРЕЙЧИК

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Фc2.

Возможное, но, думается, не сильнейшее продолжение. 5. Фa4 или 5. Kbd2 перспективнее.

5... c5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0.

Идти на острый вариант 7. Фa4 Фc8 8. Ke5 K : d4 9. C : a8 Ф : a8 опасно.

7... cd 8. Лd1 Лc8.

Черным невыгодно защищать пешку d4. Например, 8... e5 9. Фa4 Фc8 10. K : e5 K : e5 11. C : a8 C : c4 (11... Ф : a8 12. Ф : a6 d3 13. Лe1) 12. Cf4! или 8... Cc5 9. a3 — в обоих случаях с преимуществом у белых.

9. Фa4.

Конечно, неудовлетворительно для белых 9. K : d4 K : d4 10. Л : d4 Cc5 11. Лd1 C : c4, и нельзя 12. Ф : c4 из-за 12. . . C : f2+.

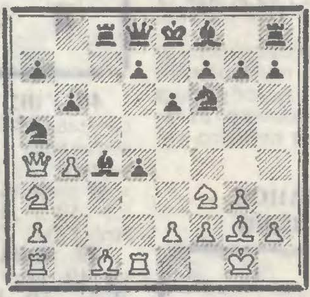
9. . . Ka5!?

Достаточно хорошо было 9... Cb7 10. K : d4 K : d4 11. Л : d4 (11. C : b7 K : e2+ 12. Kpf1 Лc7) 11... C : g2 12. Kp : g2 Фc7, но В. Купрейчик, как обычно, ищет бури.

10. Ka3!

Е. Свешников пользуется тем, что для черных опасно 10. . . C : a3 11. Ф : a3 C : c4 (11. . . Л : c4 12. b4 Лc3 13. Фa4) ввиду 12. K : d4 Фe7 13. b3 Ф : a3 14. C : a3 Ca6 15. e4!

10. . . C : c4 11. b4.



11. . . Kd5!

Неожиданный удар, заранее предусмотренный минским мастером. Трудно представить, что подобная позиция может возникнуть из «пресной» новоиндийской защиты уже на 11-м ходу.

12. Cd2.

Лишь после этого хода интереснейший тактический замысел черных оправдывается. Е. Свешникову следовало сразу брать коня — 12. ba, после чего вариант 12. . . Kc3 13. Фc2 K:e2+ 14. Kph1 Ca6 15. Фb2 в пользу белых. Также неудовлетворительно для черных 13. . . K : d1 (вместо 13. . . K : e2+) 14. Ф:d1 или 13. . . C : e2 14. Л : d4. Остается 13. . . Ca6. Дикие осложнения, возникающие тогда, — 14. Фb3 K : e2+ 15. Kph1 Лc3 16. Фa4 K : c1 17. Kb5 — трудно оценить, но характер возникающей игры, несомненно, устраивал черных.

12. . . C : e2 13. ba.

Или 13. Лe1 C : f3 14. C : f3 Kc3 15. C : c3 Л : c3, и у белых не хватает трех пешек.

13. . . Kc3!

Белые кони, расположенные по третьей горизонтали, дают повод еще для одной тактической операции.

14. C : c3 Л : c3 15. Ф : d4.

Вся беда белых, что у них нет хода 15. Kb5 из-за 15. . . Лc4 16. Фb3 Лb4.

15. . . Л : a3 16. Kg5 C : d1 17. Л : d1 Л : a5.

Весьма хладнокровно сыграно. И дело не столько в пешке, сколько в том, что ладья на пятой горизонтали стоит превосходно.

18. Cc6.

Позиция белых выглядит грозной, однако слишком уж мал их атакующий потенциал.

18... Л : g5 19. C : d7+ Kpe7 20. Фh4 f6 21. Фe4 Ф : d7!

Ошибиться никогда не поздно. «Естественное» 21... Лe5 приводило к катастрофе: 22. Фb7! Лd5 23. Cc6+.

22. Л : d7+ Kp : d7 23. Фa4+ Kpd8 24. Ф : a7 Kpe8.

Материальный перевес черных очень велик.

25. Ф : b6 Kpf7 26. a4 Cc5 27. Фb7+ Ce7 28. h4 Лa5 29. Фe4 f5 30. Фc2 Лha8 31. g4 g6 32. h5 Л : a4 33. hg+ hg 34. fg fg. Белые сдались.

На самом старте турнира наш корреспондент пытался выяснить у посетителей ЦДКЖ: кто же станет чемпионом страны? Пожалуй, лишь один из них — ученик 4-го класса Владимир Красин — без колебаний назвал гроссмейстера Балашова. И теперь, когда первая половина чемпионата позади, этот прогноз стал звучать довольно весомо...

«Но ведь еще играть и играть...» — скажут иные любители. Трудно им возразить. Несомненно, победителя 44-го чемпионата страны выявит лишь финиш. Но, оценивая по самым высоким меркам игру московского гроссмейстера, его волевой настрой в каждом поединии, многие согласятся с тем, что прогноз Володи Красина не только надежда преданного болельщика...



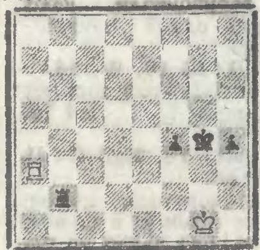
М. ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер

Сложность «простых» эндшпилей

ДВА ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЯ С ПЕШКАМИ f И h

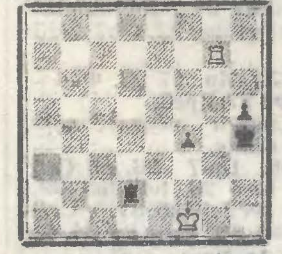
Сложна шахматная наука. На каждое правило всегда найдутся исключения, любая оценка, справедливая в большинстве случаев, в конкретной позиции может оказаться неверной из-за какой-то более тонкой оценки.

Например, двух лишних пешек в ладейном окончании обычно хватает для победы — но не всегда. Так, позиции с пешками f и h теория оценивает как ничейные. Понятно, эта оценка довольно груба — известно немало случаев, когда выиграть можно — скажем, если король слабейшей стороны отрезан на последней горизонтали.



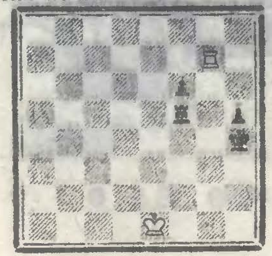
1. . . f3 2. Лa8 Лg2+ 3. Kph1 (3. Kpf1 h3 с неизбежным h3—h2) 3. . . Kpg3 4. Лg8+ Kpf2 5. Лa8 Лg1+ 6. Kph2 Лe1 7. Лa2+ Kpf1 и 8. . . f2 с выигрышем.

А могут ли быть шансы на спасение при отрезанном короле? Могут — если в свою очередь удается запереть короля сильнейшей стороны на краю доски.

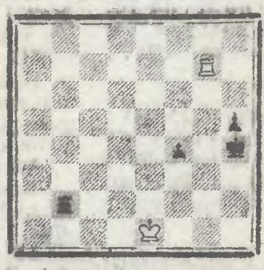


1. . . Kph3 2. Kpg1! h4 3. Лg8 f3 4. Лf8 Kpg3 (или 4. . Лg2+ 5. Kpf1! Kpg3 6. Лg3+ Kph2 7. Лf8+) 5. Лg8+ Kpf4 6. Лf8+ Kpe3 7. Лe8+ Kpd3 8. Лd8+ Kpe2 9. Лe8+ Kpd1 10. Лf8 с ничьей.

И все-таки, даже заперев черного короля на линии h, белые далеко не всегда могут быть уверены в ничейном исходе. К примеру, если удается отсечь белого короля по линии f.



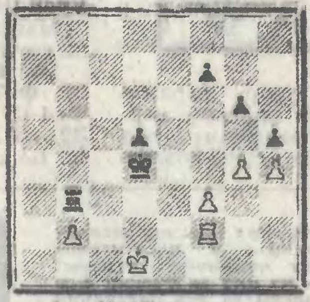
Выигрыш здесь прост — черные могут просто надвигать вперед короля и пешку h, а затем перекрыть ладьей линию g, и белый король оказывается слишком далеко. Или другая опасность.



При ходе белых — ничья: 1. Kpf1! (см. диаграмму 2). А при ходе черных они побеждают: 1. . . Kph3 2. Kpf1 Kph2! 3. Лg8 (в случае 3. Лf7 или 3. Лh7 решает 3. . . Kpg3) 3. . . h4 4. Лg7 (4. Лg4 h3 5. Л : f4 Kpg3 6. Лf8 Лb1+ 7. Kpe2 h2) 4. . . h3 5. Лg8 f3 или 5. . . Лg2 с выигрышем.

Все это теоретическое вступление необходимо, чтобы лучше разобраться в ходе доигрывания отложенной партии первого тура.

М. ТАИМАНОВ — Б. ГУЛЬКО

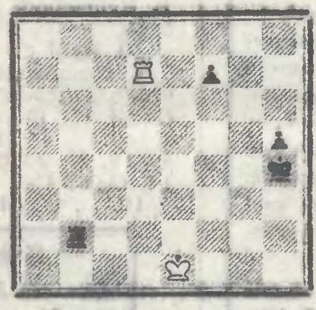


42... Kpe3 (записанный ход) 43. Лe2+ Kp : f3 44. gh gh 45. Лe5 Kpg4. Хуже 45... Л : b2 46. Л:h5! Kpe4 47. Лh8, и белые должны добиться ничьей.

46. Л : d5 Л : b2 47. Kpe1. Если 47. Лd4+ Kpg3 48. Kpe1 f5 49. Лd5 f4 50. Лg5+ (50. Л : h5 Лb1+ 51. Kpd2 f3), то черные играют не 50. . . Kpf3? 51. Л : h5, а просто 50... Kp : h4! 51. Лg8 Kph3 52. Kpf1 Kph2, добиваясь выигрышной позиции (см. диаграмму 4).

47... Kp : h4! Грубой ошибкой было бы 47. . . f5? 48. Kpf1 f4 49. Лg5+ Kpf3 (49... Kp : h4 50. Лg8 Kph3 51. Kpg1 с ничьей — см. диаграмму 2) 50. Kpg1 Лb1+ 51. Kph2 Kpf2 52. Л : h5 f3 53. Лa5 Kpf1 54. Kpg3 f2 55. Лa2 Лb3+ 56. Kpg4 с очевидной ничьей. Или 48. . . Лh2 49. Kpg1 Л : h4 50. Kpg2 f4 51. Лd3, и возникает «обычная» (а значит — ничейная) позиция с пешками f и h, да еще при неудачном положении черной ладьи.

48. Лd7. Проигрывает и 48. Лf5 Лb7 49. Kpf1 (49. Kpf2 Kpg4 50. Лf6 h4) 49... Kpg4 50. Лf2 Лb1+! 51. Kpg2 f5. Чтобы не допустить оттеснения короля на первую горизонталь, белая ладья вынуждена держаться на 2-м ряду, где она расположена слишком пассивно — черные легко выигрывают, просто надвигая пешки.



48... f6!! Только так! В случае 48... f5? 49. Лg7 возникает позиция диаграммы 2, поскольку черный король не успевает на h2 (49... Kph3 50. Kpf1 Kph2 51. Лg5).

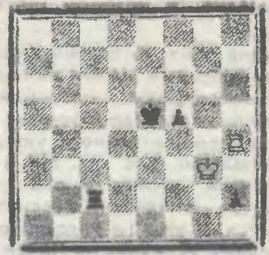
49. Kpf1. Оказывается, на 49. Лg7 решает 49. . . Лb5! 50. Kpf2 Лf5+, и, поскольку нельзя 51. Kpg2 Лg5, возникает выигрышная позиция (см. диаграмму 3).

49... Kpg4. Белый король отрезан на первой горизонтали, а черного — не удалось запереть на линии h — черные должны выиграть (см. диаграмму 1). Дальнейшее просто.

50. Лg7+ Kpf5 51. Лh7 Kpg6 52. Лh8 f5 53. Лg8+ Kpf6 54. Kpg1 f4 55. Kpf1 Kpf5 56. Kpg1 h4 57. Лg7 Kpe4 58. Лa7 Kpf3 59. Лa3+ Kpg4 60. Лa8 Kpg3 61. Лg8+ Kpf3 62. Лh8 Лb1+ 63. Kph2 Kpf2 64. Л : h4 f3 65. Лa4 Kpf1. Белые сдались. На 66. Kpg3 f2 67. Лa2 Лb3+ 68. Kph2 Гулько хотел выиграть самым быстрым способом — 68... Лf3! Хорошо и «научное» 68. . . Лe3 69. Лb2 Лe8 70. Лb1+ Kpe2 71. Лb2+ Kpf3 72. Лb3+ Лe3 73. Лb1 Лe1, но только не 69. . . Kpe1?, как однажды сыграл в такой позиции Капабланка, и после 70. Лb1+ Kpe2 его противница — Вера Менчик могла сделать ничью очевидным 71. Kpg2! — вместо этого последовало 71. Лb2+? Kpf3, и белые сдались. Дело было на турнире в Гастингсе. Этот курьезный случай показывает, насколько внимательным надо быть при разыгрывании даже самых простых окончаний.

Конечно, содержание этого окончания не сводится лишь к уже рассмотренным вариантам — многое осталось за кадром. Очень интересна рассматривавшаяся Гулько при подготовке к доигрыванию позиция, которая возникает после следующего (впрочем — не очень форсированного) варианта:

46. Kpc2 (вместо 46. Л:d5) 46... Лb5 47. Лg5+ Kp : h4 48. Лf5 Лb7 (заслуживает внимания 48. . . Kpg4 49. Л : f7 h4) 49. Л : d5 Kpg4 50. Лd4+ Kpg5 51. Kpd3 (сильнее, видимо, 51. Лd8) 51. . . Л : b2 52. Kpe3 h4 53. Kpf3 h3 54. Лg4+ Kpf5 55. Лh4+ Kpe5 56. Лh4 h2 57. Лh8 Лc2 58. Лh4 (грозило Kpe5—d4—c3—b2—c1 и т. д.) 58... f5 59. Kpg3.



Здесь не ведет к цели напрашивающееся 59. . . f4+ 60. Kpf3 Лc3+ 61. Kpg2 Kpe4 62. Kp : h2 Kpe3 63. Лh8. План выигрыша заключается в прорыве черного короля к пешке h по первой горизонтали. Но для этого необходимо сначала передать очередь хода белым — оказывается, на диаграмме — позиция обоюдного цугцванга.

59. . . Лe2 60. Kpf3 Лa2 61. Kpg3 Лc2! Лучшее поле для ладьи. Теперь белая ладья должна пропустить вперед черного короля, поскольку на 62. Kpf3 сразу решает 62. . . Лc1! 63. Л : h2 Лc3+.

62. Лh8 Kpe4 63. Лe8+ Kpd3 64. Лd8+ (64. Лh8



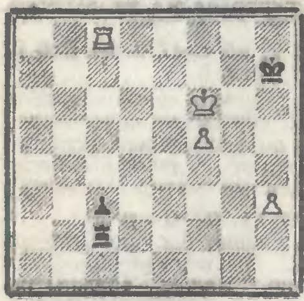
Ле2 и 65. . . Крd2) **64. . , Крc3 65. Лh8** (в случае 65. Лс8+ Крb2 проигрывает и 66. Лh8 Крс1, и 66. Л : c2+ Кр : c2 — из этого варианта ясно, почему ладью надо было держать именно на с2).

65. . . Ле2! (но не 65... Крb2? 66. Крf4) **66. Крf4 Крd2 67. Кр : f5 Крe1 68. Крg4 Крf1 69. Крg3 Крg1** с выигрышем.

* * *

Несколько туров спустя на чемпионате снова встретилось окончание с пешками f и h.

Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРПОВ



По предыдущему эндшпилю мы уже знаем, что черные не могут просто отдать пешку с и играть окончание с пешками f и h: 41... Ла2 42. Л : c3 Ла6+ 43. Крg5, и либо король черных будет оттеснен на последнюю горизонталь, либо их ладья будет вынуждена занять пассивную позицию на седьмом ряду. Так что пешка с черным пока еще необходима.

41. . . Лс1 (записанный ход) **42. h4**. В случае 42. Крf7 Лf1 43. f6 черные уже могут отдать пешку с: 43. . . Ла1 44. Л:c3 Ла7+ 45. Крe6 Ла6+ 46. Крe7 Ла7+ 47. Крd6 Ла6+ 48. Лс6 Л : c6+ 49. Кр : c6 Крg6. Поэтому белые подтягивают пешку на h5, чтобы отнять поле g6 у черного короля.

42. . . Лс2. Конечно, не 42. . . c2?? 43. h5, и черные в цугцванге.

43. h5 Лс1 44. Крf7 Лс2 45. f6 Лс1 46. Крe7 c2 47. Крf7 Крh6 48. Лс5. Как оценить возникшее положение? Попробуем прибегнуть к аналогиям.

Сдвинем ладьи и пешку с — на линию а. Позиция в точности совпадет (с переменой цвета) с окончанием партии В. Тукмаков — Я. Смейкал (Ленинград, 1973 г.). Комментируя это окончание, мастер Г. Фридштейн указал, что правильный план защиты связан с жертвой пешки а: 48. . . Лb1 49. Л : a2 Лb7+ 50. Крe8 Лb8+ 51. Крd7 Лb7+ 52. Крc6 Лf7 53. Лf2 Крg5.

Однако применить этот прием в нашем случае пока не удается — белая ладья на линии с может прикрыть короля от шахов, например, 48. . . Ла1 49. Л : c2 Ла7+ 50. Крe8 Ла8+ 51. Крd7 со страшной угрозой 52. Лс8.

Еще одно отступление. В партии И. Зайцев — М. Дворецкий (Москва, 1973 г.) возникла следующая позиция:

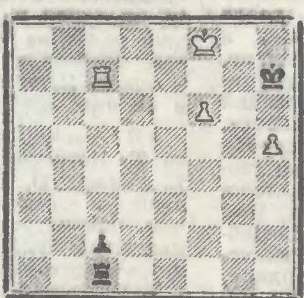


После 67. . . Ла6! белые попали в цугцванг. В случае 68. Крg5 черные выигрывают, используя идею, выраженную впервые в этюде Эм. Ласкера: 68. . . Крf2 69. Лf8+ Крg3 70. Ле8 Ла5+ 71. Крh6 Крf3 72. Лf8+ Крg4 73. Лg8+ Крh4 74. Ле8 Ла6+ 75. Крg7 Л : a7+ с выигрышем (76. Крf6 Ла2 77. Ле3 Крg4 78. Крe5 Лb2 (c2)! 79. Крe4 Лd2! 80. Крe5 Лd8! 81. Крf6 Лf8+ 82. Крe7 Лf2 83. Крe6 Крf4).

Зайцев сыграл 68. Крg4, но тогда решил перевод ладьи на седьмую горизонталь: 68. . . Лg6+ 69. Крf5 Лg7 70. Крf6 Лh7 71. Крe6 Лb7 72. Крe5 (72. Крd6 Крd2 73. Крc6 Л : a7) 72. . . Ле7+ 73. Крd6 Крd1 74. Кр : e7 e1Ф+, и белые вскоре сдались.

Из этого примера могут пригодиться план перевода ладьи на седьмую горизонталь и «идея Ласкера». Впрочем, от перевода ладьи, похоже, надо отказаться: вместо 48. Лс5 Т. Петросян мог сыграть 48. Лh8+ Крg5 49. Лg8+ Кр : h5 50. Лg2 с угрозой 51. Крg7, но в этом случае черные успевают «столкнуть» ладью с важного поля g2: 50... Крh4! 51. Крg7 Крh3 52. f7 Кр : g2 53. f8Ф Лg1!, и перевес уже у черных. Остается попробовать провести в ферзи пешку f, используя по пути идею Ласкера.

48... Крh7 49. Лс6 Крh6 50. Крf8 Крh7! 51. Лс7+. Конечно, не 51. f7 Ла1! 52. Л : c2 Ла8+, и фланговые шахи спасают черных, поскольку в случае размена ладей у черных есть ход Крg7.



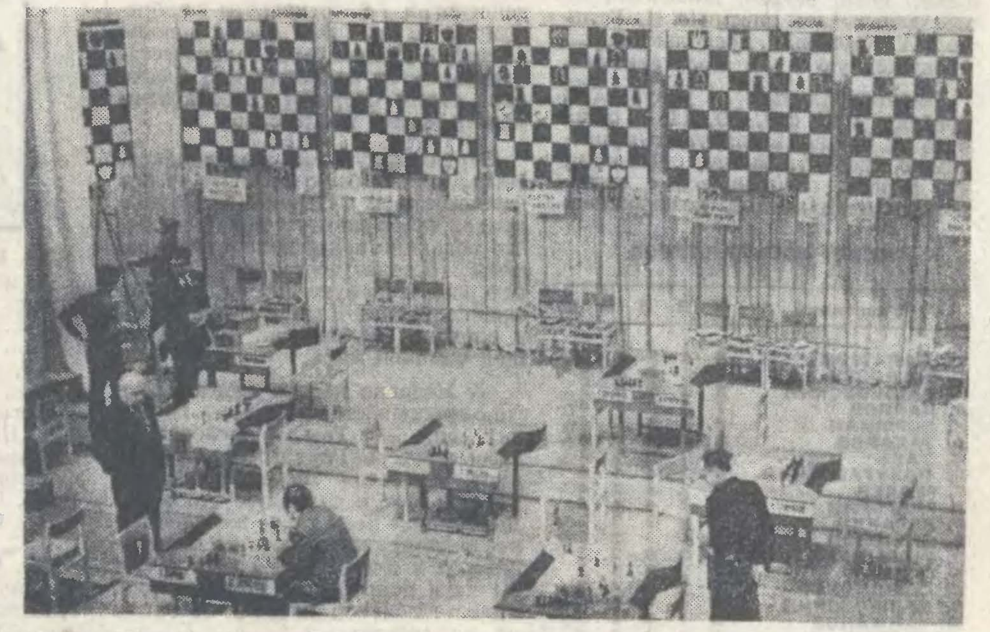
51... Крh8! Единственное. В случае 51... Крh6? 52. f7 Крh7 (52... Ла1 53. Крg8) 53. h6 Кр : h6 возникает позиция этюда Ласкера: белые выигрывают посредством 54. Крg8 Лg1+ 55. Крh8 Лf1 56. Лс6+ Крh5 57. Крg7 Лg1+ 58. Крh7 Лf1 59. Лс5+ Крh4 60. Крg7 Лg1+ 61. Крh6 Лf1 62. Лс4+ Крh3 63. Крg6 Лg1+ 64. Крh5 Лf1 65. Лс3+ Крh2 66. Л:c2+.

Но что же меняет ход, сделанный чемпионом мира? Ведь кажется, что после очевидного **52. f7** возникает та же позиция?

52... Ла1! Вот единственный момент, когда черные могут и должны отдать свою пешку. При 53. Крe7, несмотря на то, что у короля есть убежище от шахов на h6, черные все же спасаются красивым патом: 53... Ле1+ 54. Крf6 Лf1+ 55. Крg6 Лg1+ 56. Крh6 c1Ф+! 57. Л : c1 Лg6+! Во всех вариантах до сих пор черным мешало, что их пешка находилась на линии с, и только теперь это обстоятельство им помогло — превращение этой пешки в ферзя с шахом позволяет Карпову своевременно избавиться от всех своих фигур. Дальнейшее просто: белым приходится забрать пешку с2, и черные включают в действие механизм фланговых шахов.

53. Л : c2 Ла8+ 54. Крe7 Ла7+ 55. Крf6 Ла6+ 56. Крg5 Ла5+ 57. Крg4 Ла4+ 58. Крg3 Ла3+ 59. Крg2 Крg7 60. Лf2 Крf8 61. Лf5 Ла6! Конечно, не 61... Ла7? 62. h6 Л : f7 63. h7 или 62... Ла6 63. Лh5.

62. Крg3 Лh6 63. Крg4. Ничья ввиду 63... Лh7.



Ход, который будет записан...

Фото В. Кутырева

А КАК БЫ СЫГРАЛИ ВЫ?



МИНУВШАЯ неделя подвела чемпионат к его середине, но отнюдь не прояснила турнирные судьбы участников. Плотность показателей в таблице после восьми туров не снизилась, а наоборот, возросла. Объяснение, пожалуй, следует искать в удивительной для соревнования такого ранга результативности. Свыше 53 процентов партий закончились победой одной из сторон, и лишь Н. Рашковскому пока удалось избежать поражений. При относительном равенстве сил подобная результативность всегда напускает туману в турнирную таблицу, ибо тот, кто выиграл сегодня может ведь проиграть завтра. Средняя продолжительность партий приближается к сорока ходам, хотя арбитры ведут себя исключительно тактично и уважительно по отношению к участникам и почти никогда не мешают им соглашаться на ничью ранее 30-го хода.

Кстати, у судей хватает и других дел. Недаром один из них после седьмого тура пошутил: «Плохо работаем — количество неоконченных партий все растет и растет». Появилась (и уже исчезла) первая пропущенная по болезни партия. Именно нездоровьем О. Романишина объясняется, что он закончил меньшее, нежели остальные участники, число встреч: львовянин не мог доигрывать партии с Б. Гулько и А. Карповым, поскольку играл пропущенную с Л. Полугаевским.

Индивидуальные результаты приведены на стр. 10, 11, а сравнить их можно, взглянув на приводимую здесь табличку. Добавим, что хорошо освоившиеся с системой индивидуальных коэффициентов уже подсчитали, сколько итоговых очков соответствуют рейтингу каждого участника. Более того, известно даже, кто сегодня перевыполняет «свою норму», а кто отстает (это, разумеется, с учетом коэффициентов уже «пройденных» конкурентов). Так, например, Н. Рашковскому, чтобы не понизить свой рейтинг, необходимо набрать всего 7 очков, и он сейчас идет с превышением средней скорости на два очка. А вот В. Цешковскому, единственному не выигравшему пока ни одной партии, «не хватает» уже полутора очков, ибо и конечные требования к нему выше — 9 очков. Явно в ударе А. Захаров и не идет игра у М. Тайманова...

ПОСЛЕ ВОСЬМИ ТУРОВ

Участники	И	В	Н	П	О
Ю. БАЛАШОВ	8	4	3	1	5½
Т. ПЕТРОСЯН	8	3	4	1	5
Н. РАШКОВСКИЙ	8	2	6	0	5
А. КАРПОВ	7	3	3	1	4½
И. ДОРФМАН	8	3	3	2	4½
А. ЗАХАРОВ	8	2	5	1	4½
М. ТАЛЬ	8	2	5	1	4½
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	7	2	4	1	4
Е. ГЕЛЛЕР	8	2	4	2	4
К. ГРИГОРЯН	8	1	6	1	4
Р. ВАГАНЯН	8	2	3	3	3½
В. СМЫСЛОВ	8	1	5	2	3½
О. РОМАНИШИН	5	3	0	2	3
Б. ГУЛЬКО	7	2	2	3	3
Е. СВЕШНИКОВ	8	2	2	4	3
В. ЦЕШКОВСКИЙ	8	0	6	2	3
М. ТАЙМАНОВ	8	1	3	4	2½
В. КУПРЕЙЧИК	8	2	0	6	2

«В свою силу» играют пока Т. Петросян, Л. Полугаевский, Е. Геллер, О. Романишин. Почти вошел в норму А. Карпов. Впрочем, цифры эти всего лишь документально фиксируют то, что мы и так видим на шахматных досках.

Все лучшее из продемонстрированного за прошедшую неделю на досках читатели могут найти в нашем еженедельнике среди избранных и прокомментированных партий. Особенно следует отметить замечательный поединок А. Карпов — И. Дорфман, державший весь вечер в напряжении зрителей седьмого тура. Встреча для чемпиона была принципиальной: очков явно недоставало, а сражался он с лидером. Сравнение спортивного единоборства с дуэлью не ново. В этой же дуэли роль, если можно так выразиться, «первой шпаги» исполнял А. Карпов, который все время искал случая нанести укол. К чести И. Дорфмана, надо сказать, что и он действовал с открытым забралом и в то же время довольно хитро. Трудно было только установить — от волнения или благодаря своим счетным способностям мастер играет так быстро.

Партия получилась выдающаяся. Никак нельзя было оставить ее без комментариев. Однако А. Карпов привел такое множество вариантов, что редакция ввиду недостатка времени (беседа состоялась поздно вечером накануне дня подписания еженедельника в печать) оказалась в сложном положении. Выход нашел чемпион мира.

— Недавно издана книга «Вместе с гроссмейстерами...», — напомнил он. — Там чехословацкие гроссмейстеры Горт и Янса предлагают «решать» примеры из своих партий. Вот и считайте, что мы с Дорфманом даем такое же «домашнее задание» читателям еженедельника, а в ближайшее время я мог бы дать подробные комментарии, чтобы любители шахмат сравнили их со своими.

Мы так и поступили. Итак, уважаемые читатели, играйте вместе с чемпионом мира и его партнером...

А. КАРПОВ — И. ДОРФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. g4.

В тех случаях, когда непременно нужна была победа, А. Карпов и раньше обращался к этому острому варианту незабвенного Пауля Петровича Кереса. Достаточно вспомнить хотя бы знаменитую партию Карпов—Горт из Мемориала Алехина 1971 года.

6... Се7 7. g5 Kfd7 8. h4 Кс6 9. Се3 а6 10. Фе2.

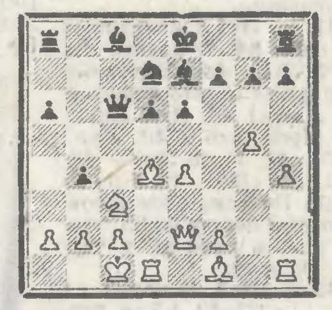
Можно, конечно, поставить ферзя и на d2. Однако на королевской вертикали он расположен активнее — появляются дополнительные комбинационные мотивы (какие?).

10... Фс7 11. 0—0—0 b5.

Черные словно бы провоцируют соперника, но ведь рокироваться тоже опасно. Белые должны решать: немедленно жертвовать одного из коней или еще подождать.

12. К : с6 Ф : с6 13. Cd4 b4.

Чисто позиционные методы борьбы (например, 13... е5 14. Се3) исчерпаны. И. Дорфман бросает вызов, или, вернее, принимает его. Словом, соперники идут навстречу друг другу, причем черные рискуют больше. Признанный знаток подобных позиций и их опытный защитник Л. Полугаевский признался в тот момент: «Я бы не хотел играть черными».



14. Kd5 ed 15. С : g7.

А могли ли белые пойти на вариант, начинавшийся с 15. ed Ф:d5 16. С : g7?

15... Лg8 16. ed Фс7 17. Cf6.

17. Ле1 слабее...

17... Ке5.

Легко доказать, что не годится 17... Kb6, а после 17... Кс5 в одном из вариантов мог даже получиться форсированный «кооперативный мат».

18. С : е5 de 19. f4 Cf5.

19... е4 проигрывает в два хода.

20. Ch3.

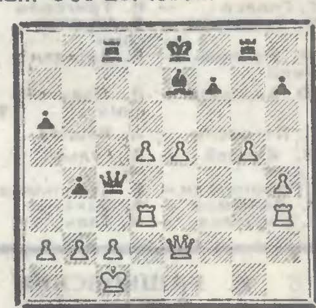
Продолжение, вызвавшее много споров. Альтернативой являлось 20. fe. Анализируя партию

сразу после ее завершения, соперники не пришли к окончательному выводу: что же сильнее — 20. Ch3 или 20. fe.

20... С : h3 21. Л : h3 Лс8 22. fe.

А может, стоило предварительно сыграть 22. b3?

22... Фс4 23. Л1d3.



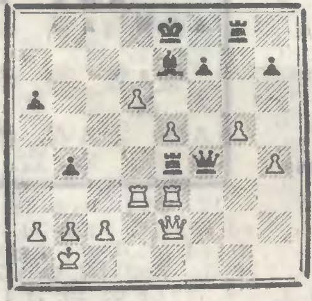
23... Фf4+.

Трудными для оценки были варианты, связанные с 23... Ф : а2 или даже сразу — 23... Л : g5.

24. Крb1 Лс4.

Не откроем секрета, если скажем, что И. Дорфман, по общему мнению и, в частности, по мнению А. Карпова, проявил в этой партии удивительную изобретательность в защите и вообще играл прекрасно.

25. d6 Ле4 26. Лhe3.



Разочарование ждет черных после 26... Л : g5 — 27. hg С : g5.

26... Л : е3 27. Л : е3 Ф : h4.

«Потренировавшись» в позиции на предыдущей диаграмме, читатели теперь уже, очевидно, без труда найдут и опровержение хода 27... Л : g5.

28. Фf3 Ф : g5.

Одно из трех возможных взятий пешки...



29. Ле1.

Так называемый тихий ход. В зрительном зале чуть ли не все полагали, что белым надо идти на 29. Фс6+ с уравнением. Но уравнение ли это?

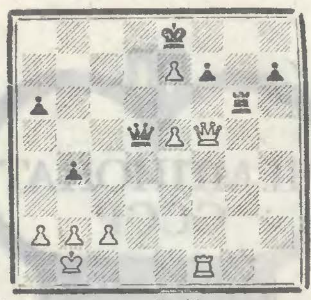
29... Фg2.

Имелось еще и 29... Фg4.

30. Фf5 Лg6.

У других ходов были явные минусы.

31. Лf1 Фd5 32. de.



И лишь здесь А. Карпов не удержался от подсказки читателям: «Выжидательное 32... а5 не годилось из-за 33. Фh5 h6 34. е6!! Лf6!, ну а дальше пусть уж сами...».

32... Кр : е7 33. Фf4.

Начинается другая игра.

33... а5 34. Фh4+ Кре8 35. Ф:h7 Фf3.

Слишком прозрачно, но что поделаешь.

36. Фh8+ Кре7.

Почему нельзя играть 36. . . Крd7?

37. Фh4+ Кре8 38. Фс4 Фb7 39. b3.

Наконец-то открылась «форточка»...

39... Ле6 40. Лg1.

У белых было достаточно времени для обдумывания, но они быстро и с легким сердцем расстались с пешкой. А. Карпова за это порицали, а чемпион мира был спокоен и уверен в своей правоте, хотя основывался он не на конкретном расчете, а исходил из «общих соображений».

40... Л : е5 41. Лg8+ (записанный ход) **41... Кре7 42. Фh4+ Крd7 43. Фf6 Ле7.**

Дома соперники, видимо, анализировали и продолжения 43. . . Ле1+ 44. Крb2 Фс7 или сразу — 43... Фс7.

44. Фf5+ Крd6 45. Ф : а5 Ле5 46. Фd8+ Кре6 47. Крb2 (опять «тихий» ход) **47... f6 48. Лf8 Фg7 49. Фс8+ Крd5.** Черные сдались.

Материал подготовил
Александр РОШАЛЬ.

Комментирует гроссмейстер Владимир ТУКМАКОВ

В. КУПРЕЙЧИК — Б. ГУЛЬКО
Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. е5 с5 4. с3 Кс6 5. Кf3 Cd7 6. Се2.

Хуже действовал Е. Свешников против Ю. Балашова в партии второго тура: 6. dc?! С : с5 7. Cd3 Кge7 8. 0—0 Кg6 9. Ле1 Фс7 10. С : g6? fg! с лучшей игрой у черных.

6. . . f6 7. 0—0 fe 8. de Фс7 9. Ка3 а6.

В. Купрейчик предлагал жертву пешки, а Б. Гулько отклонил ее. Последствия были совсем не очевидны. Например, 9... К : е5 10. К : е5 Ф : е5 11. Cg4 Кf6 12. Ле1 Фd6 (или 11. f4 Фd6 12. Кb5 Фb6).

10. Cf4 Кh6 11. Кс2 Кf7 12. с4.

По-видимому, 12. Ле1 Се7 с угрозой 13. . . g5 не нравилось белым. На доске уже становится жарко...

12. . . d4 13. Cd3 Се7.

13... Кс : е5 14. К : е5 К : е5 15. Фh5+, и черные без фигуры.

14. Фе2.

Внимания заслуживало 14. h4, препятствуя продвижению g7—g5. В случае 14... С : h4 15. К:h4 g5 16. С : g5 К : g5 17. Фh5+ Кf7 18. f4 у белых хорошая игра.

14. . g5 15. Cg3 0—0—0 16. b4.

Другого у белых нет.

16... h5.

После 16. . g4 17. Кd2 Кс : е5 18. bс С : е5 19. Кb3 шансы становились обоюдными.

17. h4 К : b4 18. К : b4 cb 19. К : d4.

Теперь атака черных развивается быстрее. Заслуживало внимания 19. Фе4, удерживая пока пункт h4. Если в этом случае 19. . . Сс6, то 20. Фg6. Интересно было и 19. Cg6. Например, 19. . . gh 20. С : h4 С : h4 21. С : f7 Се7 22. К : d4 с неясной позицией.

19. . . gh 20. Cf4 Лdg8 21. с5 Лg4 22. Фе3 С : с5 23. Лfс1 Крb8.

Связку по линии с не удается использовать.

24. f3 Лg7 25. Кс6+ С : с6 26. Ф : с5 Лhg8 27. Се3 К : е5.

Неприятности белых усугубляет сильный цейтнот.

28. Се2 h3 29. Крf1 h2 30. Фа7+ Крс8. Белые сдались.



1 декабря

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

½	К. Григорян	М. Тайманов	½
½	В. Цешковский	Н. Рашковский	½
½	Л. Полугаевский	Е. Геллер	½
1	А. Карпов	Ю. Балашов	0
0	Б. Гулько	Т. Петросян	1
0	Е. Свешников	В. Купрейчик	1
0	А. Захаров	О. Романишин	1
½	М. Таль	Н. Дорфман	½
1	Р. Ваганян	В. Смыслов	0

2 декабря

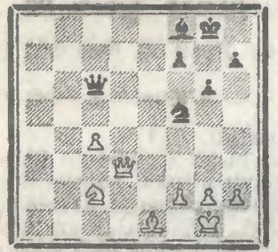
ПЯТЫЙ ТУР

1	Е. Геллер	К. Григорян	0
½	М. Тайманов	В. Цешковский	½
1	Н. Рашковский	Р. Ваганян	0
1	Ю. Балашов	Л. Полугаевский	0
½	Т. Петросян	А. Карпов	½
0	В. Купрейчик	Б. Гулько	1
1	О. Романишин	Е. Свешников	0
½	И. Дорфман	А. Захаров	½
½	В. Смыслов	М. Таль	½

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

В. КУПРЕЙЧИК — В. СМЫСЛОВ

(доигрывание партии 1-го тура)



41... Фb6 42. Крf1 Сc5 43. Фd5 Кe7 44. Фa8+ Крg7 45. Фe4 Фb2 46. Фd3 f6 47. Кe3 Фc1 48. Крe2 С : e3 49. fe Фb2+ 50. Крf3 Фb7+ 51. Фe4 Фd7 52. Сc3 Крf7 53. Крe2 Фa4 54. Фd4 Фc2+ 55. Крf3 Фf5+ 56. Фf4 Фe6 57. Сb2 h5 58. Фe4 Фd7 59. Крe2 Фa4 60. Сc3 Фb3 61. Фd3 Фa2+ 62. Крf3 Фa6 63. h3 Фc6+ 64. Крf2 Фe6 65. Сb2 Кc8 66. Сa3 Кb6 67. Фd8 Кd7 68. Сb2 g5 69. Сd4 h4 70. Фc7 Фf5+ 71. Крg1 Крe7 72. Крh2 Крe6 73. Фc6+ Крe7 74. c5 Кe5 75. Фd6+ Крe8 76. С : e5 Ф : e5+ 77. Ф : e5 fe 78. Крg1 Крd7 79. Крf2 e4 80. Крe2 Крc6 81. Крd2 Крd5 82. Крc2 Кр : c5 83. Крc3 g4 84. hg Крd5 85. g5 Крe5 86. g6 Крf6 87. Крd4 Кр : g6 88. Кр : e4 Крg5 89. Крf3 Крf5 90. e4+ Крg5 91. Крe3 Крg4 92. e5. **Черные сдались.**

Р. ВАГАНЯН — В. СМЫСЛОВ

Индийская защита

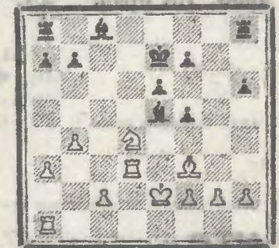
1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 g6 5. d4 Сg7 6. Фc2 e6 7. Кc3 d5 8. cd ed 9. Сg5 0—0 10. 0—0 Кc6 11. Лfd1 h6 12. С : f6 С : f6 13. Лac1 Кe7 14. e4 c6 15. h4 Сg7 16. Кe5 a6 17. Фb3 Лab8 18. Кe2 Фd6 19. f4 de 20. С : e4 Кd5 21. Крh2 Лfe8 22. Сf3 Лbd8 23. Кc3 Лe7 24. Лe1 К : f4.

25. Кe4 Ф : d4 26. Лcd1 Ф : e5 27. Л : d8+ Сf8 28. gf Ф : f4+ 29. Крg2 c5 30. Фd3 Ф : h4 31. Фd6 Крg7 32. Лh1 Ф : e4 33. С : e4 С : e4+ 34. Крh2 С : h1 35. Фb8 Сd5 36. Л : d5 Лe2+ 37. Крh1 Лe1+ 38. Крg2 Лe2+ 39. Крf1 Лe6 40. Лd8. **Черные просрочили время.**

А. ЗАХАРОВ — О. РОМАНИШИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Сe7 4. Кgf3 Кf6 5. Сd3 c5 6. dc de 7. К : e4 К : e4 8. С : e4 Ф : d1+ 9. Кр : d1 С : c5 10. Крe2 Кd7 11. Лd1 Крe7 12. a3 Кf6 13. Сg5 h6 14. С : f6+ gf 15. b4 Сd6 16. Кd4 f5 17. Сf3 Сe5 18. Лd3.

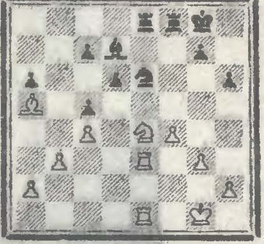


18. . . Сg7 19. Лe1 e5 20. Крf1 Крf6 21. Кb5 e4 22. Лd6+ Сe6 23. Сe2 Лhc8 24. c4 b6 25. Лed1 Крe7 26. c5 bc 27. bc Л : c5 28. Лa6 f4 29. К : a7 Крf8 30. a4 Сf6 31. Сb5 Лc7 32. Л : e6 fe 33. Кc6 Лac8 34. Лd6 Крf7. **Белые просрочили время.**

М. ТАЛЬ — И. ДОРФМАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К : e4 5. d4 Сe7 6. Фe2 Кd6 7. С : c6 bc 8. de Кb7 9. c4 0—0 10. Кc3 f6 11. Лe1 fe 12. К : e5 Сf6 13. Сf4 С : e5 14. С : e5 d6 15. Сd4 Фh4 16. Фd2 Фf4 17. Лe3 Кd8 18. Кe4 Кe6 19. Сc3 Сd7 20. Лae1 Лae8 21. b3 Фh6 22. Лg3 Ф : d2 23. К : d2 Лf7 24. Лge3 Лff8 25. g3 a6 26. f4 h6 27. Кe4 c5 28. Сa5.



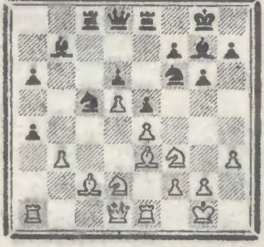
28. . . Кd4 29. С : c7 Кc2 30. Крf2 К : e1 31. Л : e1 Сf5 32. К : d6 Л : e1 33. Кр : e1 Сb1 34. Крd2 g5 35. Крc1 gf 36. gf Сg6.

37. f5 С : f5 38. Сb6 Сg6 39. С : c5 Лf1+ 40. Крb2 Лh1 41. b4. **Ничья.**

А. КАРПОВ — Ю. БАЛАШОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Лe8 11. Кd2 Сf8 12. Сc2 g6 13. b3 Сg7 14. d5 Кb8 15. Кf1 c6 16. c4 cd 17. cd Кbd7 18. Сe3 Лc8 19. a4 Кc5 20. К1d2 ba.

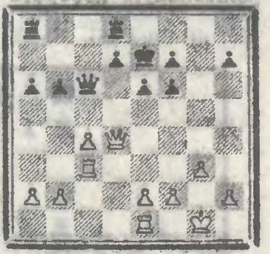


21. b4 Кb3 22. Л : a4 Кd4 23. Сd3 Кd7 24. Фb1 Кb8 25. С : d4 ed 26. b5 ab 27. Ф : b5 Лc7 28. Кc4 Сf8 29. Кb6 Лc3 30. Лd1 Лe7 31. Фb4 Лec7 32. Ф : d4 Лb3 33. Кd2 Сg7 34. Фe3 Лbc3 35. Фe2 Лc1 36. Кdc4 Л : d1+ 37. Ф : d1 Кa6 38. Сc2 h5 39. Лa5 Лc5 40. Лa3 Лb5 41. Кa4 Фc7 42. Сd3 Лb4 43. Лb3 Фa5. **Черные сдались.**

Н. РАШКОВСКИЙ — Р. ВАГАНЯН

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К : d4 e6 5. g3 Фc7 6. Кc3 a6 7. Сg5 Сb4 8. С : f6 gf 9. Лc1 b6 10. Сg2 Сb7 11. С : b7 Ф : b7 12. 0—0 Кc6 13. К : c6 Ф : c6 14. Фd4 С : c3 15. Л : c3 Крe7 16. Лd1 Лhd8.



17. Фh4 Лac8 18. Лf3 e5 19. Лd5 Крf8 20. Л : f6 Ф : c4 21. Фh6+ Крg8 22. Фg5+ Крf8 23. Ф : e5 Лc5 24. Л : c5 bc 25. Лf4 Фe6 26. Ф : c5+ d6 27. Фc4 d5 28. Фb4+ Крg7 29. e3 Лc8 30. Крg2 h5 31. Фd4+ f6 32. Фd1 Фe5 33. Лd4 Лc5 34. b4 Лb5 35. a4 Лb7 36. Л : d5 Фe4+ 37. Фf3 Ф : b4 38. Л : h5 Лc7 39. e4. **Черные сдались.**

А. КАРПОВ — В. КУПРЕЙЧИК

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кd4 4. К : d4 ed 5. 0—0 Сc5 6. d3 c6 7. Сa4 Кe7 8. Кd2 d5 9. ed К:d5 10. Лe1+ Сe6 11. Кe4 Сe7 12. Сb3 0—0 13. Сd2 Фd7 14. Фh5 f6 15. h3 Лae8 16. Лe2 b6 17. Лae1 Сf7 18. Фf3 Сd8 19. e3 f5 20. Кg3 dc 21. bc g6 22. c4 Кc7 23. Сc3 c5 24. Фb7 Л : e2 25. К : e2 Ф:d3 26. Сe5 Фe4 27. Ф : e4 fe 28. Кc3 Лe8 29. Л : e4 g5 30. g4 Лe6 31. Лe3 Крf8 32. Кd5 К : d5 33. cd Лh6 34. Сb8 a6 35. d6 С : b3 36. ab Крf7 37. Сc7 С : c7 38. Лe7+ Крf8 39. dc Лc6 40. Л : h7 Крe8 **41. h4. Черные сдались.**

5 декабря				
ШЕСТОЙ ТУР				
½	К. Григорян	—	Ю. Балашов	½
½	В. Цешковский	—	Е. Геллер	½
1	Н. Рашковский	—	М. Тайманов	0
½	Л. Полугаевский	—	Т. Петросян	½
1	А. Карпов	—	В. Купрейчик	0
отл.	Б. Гулько	—	О. Романишин	отл.
1	Е. Свешников	—	И. Дорфман	0
½	А. Захаров	—	В. Смыслов	½
½	Р. Ваганян	—	М. Таль	½

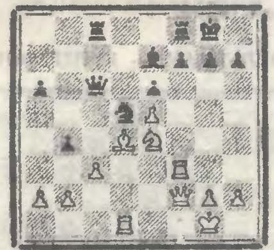
6 декабря				
СЕДЬМОЙ ТУР				
½	Т. Петросян	—	К. Григорян	½
1	Ю. Балашов	—	В. Цешковский	0
½	Е. Геллер	—	Н. Рашковский	½
0	М. Тайманов	—	Р. Ваганян	1
0	В. Купрейчик	—	Л. Полугаевский	1
отл.	О. Романишин	—	А. Карпов	отл.
1	И. Дорфман	—	Б. Гулько	0
½	В. Смыслов	—	Е. Свешников	½
½	М. Таль	—	А. Захаров	½

7 декабря				
ВОСЬМОЙ ТУР				
1	К. Григорян	—	В. Купрейчик	0
0	В. Цешковский	—	Т. Петросян	1
½	Н. Рашковский	—	Ю. Балашов	½
1	М. Тайманов	—	Е. Геллер	0
отл.	Л. Полугаевский	—	О. Романишин	отл.
1	А. Карпов	—	И. Дорфман	0
½	Б. Гулько	—	В. Смыслов	½
½	Е. Свешников	—	М. Таль	½
0	Р. Ваганян	—	А. Захаров	1

Е. ГЕЛЛЕР — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Фe1 К:d4 11. С:d4 b5 12. Лd1 Cb7 13. Cf3 b4 14. e5 С:f3 15. Л:f3 de 16. fe Kd5 17. Ke4 Фc7 18. Фf2 Лac8 19. c3 Фc6.



20. Kf6+ С:f6 21. ef Лe8 22. Фg3 g6 23. Лe1 bc 24. bc e5 25. Л:e5 Л:e5 26. Ф:e5 h6 27. Фg3 Лe8 28. Фh4 h5 29. Фg5 Kph7 30. Лh3 Kpg8 31. Л:h5 К:f6 32. Лh4 Лe1+ 33. Kpf2 Лe6 34. Фh6 Лe2+ 35. Kp:e2 Ф:g2+ 36. Kpe1 Фh1+ 37. Kpf2. **Черные сдались.**

В. СМЫСЛОВ — М. ТАЛЬ

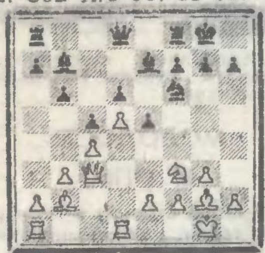
Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 d6 5. d4 c5 6. d5 e6 7. de fe 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d5 10. Kbd2 Kc6 11. e3 b6 12. c4 Cb7 13. Kg5 Лe8 14. h4 Ka5 15. Фe2 Фe7 16. Ch3 Cc8 17. Лad1 h6 18. Kgf3 Kc6 19. Kb1 Ca6 20. Ke5 К:e5 21. С:e5 Ke4 22. С:g7 Ф:g7 23. Фc2 Лad8 24. Cg2 Cb7 25. С:e4 de 26. Л:d8 Л:d8 27. Лd1 Л:d1+ 28. Ф:d1 Фa1 29. Фd8+ Kpf7 30. Фd7+ Kpf6 31. Фd8+. **Ничья.**

Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. d4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. b3 Kd7 12. Cb2 Kf6 13. d5 e5.



14. К:e5 de 15. d6 С:g2 16. Ф:e5 Лe8 17. de Ф:e7 18. Ф:e7 Л:e7 19. Kp:g2 Л:e2 20. С:f6 gf 21. Лd7 Лb2 22. Лe1 Л:a2 23. Лee7 Лf8 24. Л:a7 Л:a7 25. Л:a7 Лd8 26. Лb7 Лd6 27. g4 Kpg7 28. f3 Kpg6 29. Kpg3 h5 30. gh+ Kp:h5 31. Л:f7 Лd3 32. Л:f6 Л:b3 33. Kpf4 Лb4 34. Kpf5 Л:c4 35. Л:b6 Лc1 36. Лc6 c4 37. Лc8 Kph6 38. Kpf6 Kph7 39. f4 Лc2 40. f5 c3 41. h3 Лc1 (записанный ход). **Окончание партии прокомментировано** **на стр. 7.**

И. ДОРФМАН — А. ЗАХАРОВ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. a3 Лe8 9. Фc2 a6 10. c5 e5 11. de Kg4 12. С:e7 Ф:e7 13. Cd3 Kd:e5 14. К:e5 К:e5 15. Ke2 Фh4 16. 0—0 Лe6 17. Cf5 Лh6 18. h3 С:f5 19. Ф:f5 Лe8 20. Kd4 Лf6 21. Фc2.

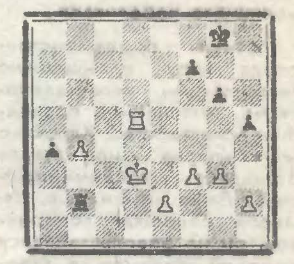


21... Kf3+ 22. К:f3 Л:f3 23. Лcd1 Фg5 24. Kph1 Фh5 25. Kph2 Лe6 26. Лh1 Фe5+ 27. Kpg1 Лf5 28. Фc3 h5 29. Ф:e5 Лe:e5 30. Лd2 Лe4 31. b3 Kpf8 32. Kph2 Kpe7 33. g3 g5 34. Лg1 Лfe5 35. Kpg2 Лe6 36. Лgd1 f5 37. Лd4 Kpf6 38. Kpf3 Л:d4 39. Л:d4 Лe4 40. Kpe2 Kpe5 41. Kpd3. **Ничья.**

Ю. БАЛАШОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фa4 c5 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 Фc8 8. Cf4 cd 9. К:d4 С:g2 10. Kp:g2 Cc5 11. Лd1 0—0 12. Kc3 Фb7+ 13. f3 Kc6 14. К:c6 dc 15. Cd6 С:d6 16. Л:d6 Лfc8 17. Лad1 h5 18. Фc2 Фa6 19. b3 Фa5 20. Фd2 Фc5 21. Фf4 Фa5 22. Л1d3 Ke8 23. Лd7 Kf6 24. Лd6 Ke8 25. Лd7 Kf6 26. Лb7 Фa6 27. Лc7 b5 28. Л:c8+ Л:c8 29. cb cb 30. Фb4 Фb6 31. Ф:b5 Ф:b5 32. К:b5 Лc2 33. Kc3 Kd5 34. К:d5 ed 35. Kpf2 Л:a2 36. Л:d5 g6 37. Kpe3 a5 38. Kpd3 a4 39. b4 Лb2.



40. Kpc3 Л:e2 41. Лa5 Л:h2 (записанный ход) 42. b5 Лh1 43. Л:a4 Лc1+ 44. Kpd4 Kpf8 45. Лb4 Kpe7 46. b6 Лd1+ 47. Kpe3 Лd8 48. b7 Лb8 49. Kpf4 f6 50. Лb6 g5+ 51. Kpf5 Kpd7 52. Л:f6 h4 53. gh gh 54. Kpg4 Лh8 55. Лb6. **Черные сдались.**

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Cd2 Ke7 6. Фg4 Kf5 7. Kf3 Ca6 8. С:a6 К:a6 9. Фf4 c5 10. dc bc 11. g4 Ke7 12. h4 0—0 13. h5 f5 14. ef Л:f6 15. Фg3 Kc6 16. 0—0—0 Фc7 17. Kg5 Ф:g3 18. fg Kd4 19. Cf4 С:c3 20. bc Ke2+ 21. Kpd2 К:f4 22. gf Kc7 23. Kh3 Лb8 24. Лb1 Лff8 25. a4 h6 26. Лhg1 Kpf7 27. g5 hg 28. fg Л:b1 29. Л:b1 Kpe7 30. Kpe2 e5. **Белые просрочили время.**



Во время турнира в фойе ЦДКЖ проводится очередной тираж «Спортлото».
Фото Б. Долматовского

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Если бы перед началом соревнования была проведена анкета с вопросом: «Назовите призеров чемпионата», вряд ли кто-нибудь верно на него ответил. Три гроссмейстера из пяти оказались во второй половине таблицы, верхние строчки заняли младшие по званию...

ДВЕНАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Прекрасный результат показал гроссмейстер Вячеслав Щеголев. Не сразу вспомнишь чемпионат страны, в котором бы победитель оторвался от преследователей на два очка. Как правило, в подобных состязаниях все решает последний тур, а нередки случаи, что и он не выявляет единоличного победителя.

Москвич продемонстрировал игру, насыщенную тактическими неожиданностями, отточенное позиционное мастерство. Характер экс-чемпиона мира всегда отличался непримиримостью. Даже на финише, намного опережая соперников, он не довольствовался «мирной жизнью», а стремился увеличить разрыв. Семь побед сделали его недосягаемым для конкурентов.

Последним счастливым первенством был для Щеголева финал 1964 года, проходивший в Одессе. И вот 12 лет спустя, в том же гостеприимном городе он вновь стал первым. Серебряная медаль на недавнем Олимпийском турнире, золотая на чемпионате страны говорят о многом.

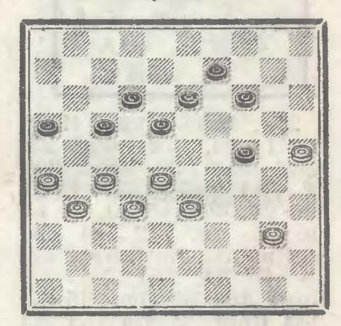
ВЕЗЕТ СИЛЬНЕЙШИМ!

Год назад в Ворошиловграде Ростиславу Лещинскому был вручен приз как лучшему дебютанту финала. Тогда он занял девятое место с результатом «+1» Кто мог подумать, что в этот раз Лещинский придет к финишу с серебряной наградой. А стартовал он неважно — четыре ничьих и поражение. Но Ростислав проявил отличные волевые качества.

В партиях Лещинского часто встречаются тактические удары, и его соперникам приходилось быть особенно внимательными, чтобы не попасться в расставленные сети.

Опасность не раз подстерегала Лещинского. Во встрече с Могилянским он буквально балансировал на краю пропасти, а в 15-м туре вновь заставил своих болельщиков пережить немало тревожных минут: найди Мищанский выигрывающий маневр, и киевлянину пришлось бы распрощаться с радужными надеждами. Но не напрасно говорят, что везет сильнейшим. Серебряный призер юношеского чемпионата мира, в самом деле, играл сильно.

ЛЕЩИНСКИЙ — МИЩАНСКИЙ



Белых спасает «большинство»:

1... 14—19. Если 1... 13—19, то 2. 40—34 24—30 3. 28—22! с ничьей.

2. 40—34 24—30 3. 28—23! Ничья.

Киевлянин стал обладателем приза за лучший результат среди мастеров. Впрочем, теперь он уже перешел в разряд «полугроссмейстеров».



Серебряный призер чемпионата страны Ростислав Лещинский.

МОЛОДОСТЬ И ОПЫТ

Третью строчку в турнирной таблице занял минчанин Макс Шавель. Международный мастер — опытный боец. В финалах он участвовал многократно, дважды завоевывал «серебро» и трижды «бронзу». И вот вновь успех. Создав очковый запас на старте, он продвигался вперед не спеша, глядя на то, как от лидирующей группы отстают не выдержавшие марафонской гонки. Победа в 14-м туре над Вейцманом обеспечила ему «спокойную жизнь» на финише.

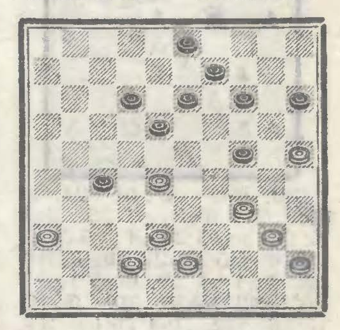
Столько же очков, как и победители, набрал московский мастер Анатолий Чулков, но его подвел худший коэффициент, оставивший Чулкова за чертой призеров... Соревнование он провел ровно и не потерпел ни одного поражения. До начала турнира Чулков не ставил перед собой больших задач, но когда выяснилось, что гроссмейстеры претендовать на медали не могут, стал упорно подниматься вверх. Чтобы стать призером, Анатолий обязан был набрать 2 очка в трех последних турах. Увы, выигрывать предстояло у Гантварга, Могилянского, Щеголева...

«ТРАГЕДИЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

Несколько лет не выступал в чемпионатах страны гроссмейстер И. Куперман. Его результат в нынешнем финале поразил — никогда еще экс-чемпион мира не выступал столь неудачно.

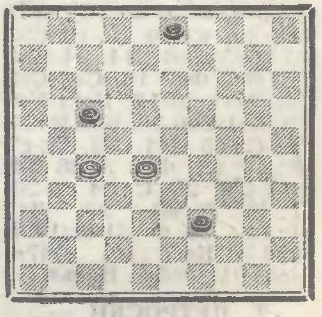
В прошлом номере уже упоминалось о двух «накладках» в партиях гроссмейстеров.

ВЕЛЬТМАН — КУПЕРМАН



Черные сыграли **1. 3—8.** Между тем ход 1... 13—19 сразу решал исход поединка, так как на 2. 28—22 следует 2... 15—20 3. 22 : 4 24—30 4. 4 : 31 30 : 26, и у черных лишняя шашка.

АГАФОНОВ — ЩЕГОЛЕВ



В этой позиции Агафонов сдался, в то время как 1. 27—22 17—21 2. 22—18



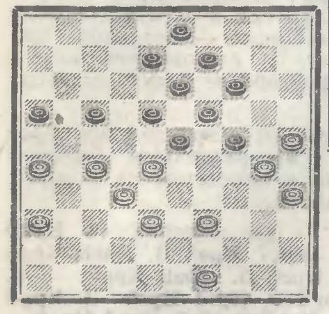
Встреча М. Шавеля с Э. Померанцем вызвала интерес.
Фото Б. Фурмана.

39—43 3. 28—23 43—48 4. 23—19 приводило к ничьей.

На несчастливом 13-м месте очутился гроссмейстер Гантварг. Не вспомнишь, пожалуй, финала, где он выступил бы столь неудачно. Думается, одна из основных причин срыва — плохая физическая подготовка. В решающих ситуациях его нередко подводили нервы.

ОДЕССА, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. В. ЩЕГОЛЕВ	●	1	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	12	1
2. Р. ЛЕЩИНСКИЙ	0	●	1	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	10	2
3. М. ШАВЕЛЬ	½	0	●	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	½	1	½	1	10	3
4. А. ЧУЛКОВ	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	10	4
5. А. МОГИЛЯНСКИЙ	½	0	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	9½	5
6. Н. МИЩАНСКИЙ	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	½	0	½	½	1	9	6
7. В. АГАФОНОВ	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	8½	7—8
8. В. ВЕЙЦМАН	½	½	0	½	0	½	½	●	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	8½	7—8
9. А. БЕЗВЕРШЕНКО	½	½	0	½	½	½	½	0	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8½	9
10. М. КОРХОВ	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	0	½	½	½	½	8	10
11. Э. МЕРИНС	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	8	11
12. С. ДАВЫДОВ	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	1	½	½	0	½	½	8	12
13. А. ГАНТВАРГ	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	½	0	●	1	½	½	1	½	8	13
14. В. ГОЛОСУЕВ	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	0	●	½	½	½	½	8	14
15. И. КУПЕРМАН	½	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	½	½	½	●	0	0	½	7½	15
16. А. ВЕЛЬТМАН	½	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	●	0	½	7	16
17. В. ЗАЙДЕЛЬ	0	0	½	0	½	½	½	0	0	½	½	½	0	½	1	1	●	½	6½	17
18. Э. ПОМЕРАНЕЦ	0	½	0	0	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	●	6	18

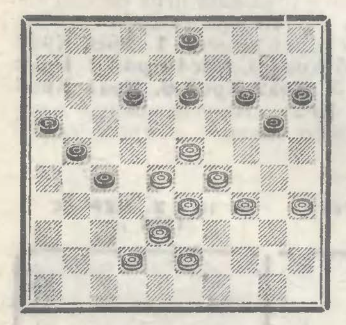
ГАНТВАРГ — ДАВЫДОВ



Давыдов осуществил замаскированный маневр: **17—22, 14—20, 19 : 10, 18—22, 13 : 42.**

Как часто один-единственный неудачный ход меняет всю картину боя. И не только в данной партии. Как часто после такого хода спортсмен не может прийти в себя несколько дней и допускает новые оплошности. Цейтнот и нервное перенапряжение явились причиной срыва на финише Могилянского.

ЛЕЩИНСКИЙ — МОГИЛЯНСКИЙ



Рижанин отлично провел охват позиции белых. Если бы сейчас он сыграл 1... 13—19, то, вероятно, выиграл бы партию: 2. 43—39 (вынужденно) 3—9! 3. 35—30. (На 3. 34—30 последует 3... 12—18 4. 23 : 12 27—32 5. 28 : 37 20—24 6. 29: 20 14 : 41).

3... 9—13 (Слабое 3... 20—24 4. 29 : 20 15 : 35 из-за 5. 28—22! 27 : 40 6. 39—34 40 : 29 7. 33 : 4).

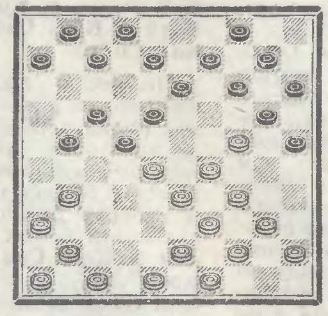
4. 30—25 19—24, и центр белых провис.

Утешением Могилянскому может служить приз за лучший результат против гроссмейстеров, но, конечно же, его больше «устроила бы» медаль.

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ

Внимание болельщиков привлекали не только лидеры. Так, с интересом наблюдали они за творчеством мастера из Донецка М. Мищанского, порадовал их изобретательной игрой и киевский мастер А. Безвершенко.

БЕЗВЕРШЕНКО - ПОМЕРАНЕЦ



1. 24—19!, 2. 29—24, 3. 39—33, 4. 34 : 5Х.

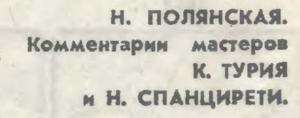
Несколько разочарованы одесские любители шашек выступлением своих земляков — М. Корхова и А. Вельтмана. Уж слишком миролюбив оказался гроссмейстор. А чемпион страны среди юношей мог бы сделать шаг вперед по сравнению с прошлым финалом.



Анатолий Чулков наблюдает за игрой гроссмейстера В. Агафонова и чемпиона страны среди юношей А. Вельтмана.

Чемпионат страны — турнир сильнейших. Даже мастеров, замкнувших таблицу, трудно назвать аутсайдерами. Они не только упорно защищались, но и готовы были в любой момент перейти в атаку.

Организаторы соревнования постарались создать участникам все условия для творчества. И хотя им пришлось столкнуться с трудностями — в смете не были запланированы средства на аренду помещения, — они вышли из положения с честью. Обстановка в доме отдыха «Красные зори» способствовала подлинно спортивной борьбе. Единственный минус — турнир проиграл в зрелищном отношении: сказалась отдаленность от центра города. Однако это вовсе не означает, что турнирный зал пустовал. Порой зрители так бурно реагировали на острые моменты борьбы, что судьям приходилось вмешиваться. Кстати, следует отметить: судейская бригада работала четко и слаженно.



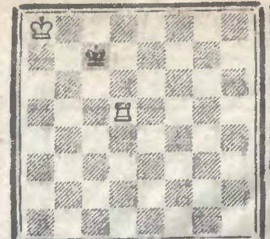
Н. ПОЛЯНСКАЯ.
Комментарии мастеров К. ТУРИЯ и Н. СПАНЦИРЕТИ.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Позиция из партии Семенов — Игнатов, опубликованная в прошлом номере еженедельника: белые — 26, 27, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 40, 43, 45, 48; черные — 2, 3, 7, 8, 9, 13, 15, 20, 23, 24, 25, 29.

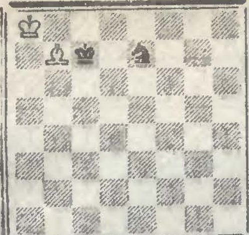
В позиции Вельтман — Зайдель на поле 18 — черная шашка.

№ 1. В. ПАУЛИ 1931 г.



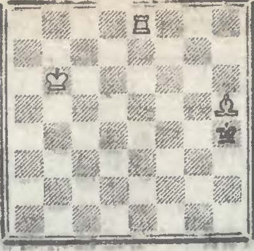
Кооперативный мат в 3 хода

№ 2. Е. АЛВЕРТ 1965 г.



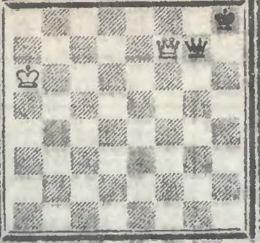
Кооперативный мат в 5 ходов

№ 3. В. КОШЕК 1922 г.



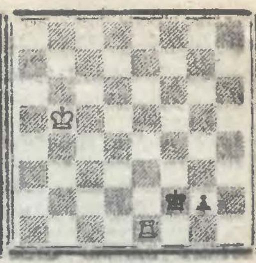
Кооперативный мат в 4 хода

№ 4. В. КРАМЕР 1948 г.



Кооперативный мат в 4 хода

№ 5. В. ПАХМАН 1964 г.



Кооперативный мат в 4 хода

И. КРИХЕЛИ, международный мастер

КООПЕРАТИВНЫЕ МИНИ-МАНЕВРЫ

Настоящая заметка продолжает цикл тематических коллекций, опубликованных автором ранее (см. «64» № 2, 1976 г.). В ней приводятся малоизвестные нашим любителям композиции примеры четырехфигурных кооперативных маневров, выражающих эффектную идею либо точное (эхо) повторение некоторого момента.

За более чем 50 лет интенсивной работы в кооперативном жанре создано довольно много «малюток», и их число продолжает расти. Относительно большой выбор в соотношении сил, кажущаяся свобода сочинения и, наконец, непринужденный характер процесса решения, напоминающий скорее этюд, чем ортодоксальную задачу, привлекают внимание многих мастеров малого жанра. Однако практика показала, что создавать ценные произведения в этой области отнюдь не легко. Интересные работы появляются все реже. Конечно, еще рано считать возможности поиска в этом направлении исчерпанными — находки появляются каждый год. Из удачных выступлений последнего времени следует особо отметить серию задач (№№ 9 и 10) немецкого проблемиста Х. Мертеса, работающего в содружестве с ...компьютером!

В совершенно тривиальной на вид позиции № 1 возникает четкий геометрический рисунок движения королей. Иллюзорная игра 1... Кра7 2. Крс8 Крb6 3. Крb8 Лd8×. Решение — **1. Крb6 Крb8 2. Кра6 Крс7 3. Кра7 Ла5×.** Тот же эффект с эхо-движением легких фигур наблюдается в № 2. 1... Кра7 2. Кс6 Кра6 3. Крb8 Сс8 4. Кра8 Крb6 5. Кb8 Сb7×. **1. Крb6 Крb8 2. Кс6+ Крс8 3. Кра7 Са6 4. Кра8 Крс7 5. Ка7 Сb7×.**

Любители кооперативного мата избалованы разнообразной трактовкой индийской темы. Но возможно ли превзойти уникально чистые модели критического хода, содержащиеся в старых позициях №№ 3 и 4! Первая отличается эффектным возвратом белых фигур (1. Крg5 Ле1 2. Крf6 Се2 3. Кре7 Сh5+ 4. Крd8 Ле8×!), вторая — необычным соотношением сил и подлинно кооперативным матом (1. Фf8 Фа7! 2. Крg8 Крb7 3. Крf7 Крс6+ 4. Кре8 Фd7×).

В следующих двух примерах черные перекрывают белую фигуру с целью пропустить черного короля в матовую зону. В № 5 эта комбинация сопровождается критическими ходами ладьи и превращениями пешки, а в № 6 — разделением эхо-маршрутов королей и блокированием.

№ 5. 1... Лh1 2. g1Ф Крс4 3. Кре1 Крd3 4. Крd1 Л:g1×. **1. g1Л! Ла1! 2. Лb1+ Крс4 3. Кре1 Крd3 4. Крd1 Л:b1×.**

№ 6 имеет два решения: **1. Фс2 Крg5 2. Крb2 Крf4 3. Крс1 Кре3 4. Крd1 Лh1×** и **1. Фd2+ Крh5 2. Крс2 Крg4 3. Крd1 Крf3 4. Кре1 Лh1×.** Отметим и негативное сходство этих задач — неточное превращение в иллюзорной игре в № 5 и повторение матующего хода в № 6.

В третьей группе примеров (№№ 7—9) различные маневры приводят к эхо-матам на угловых полях доски.

№ 7 — два решения: **1. Крd6 Крf4 2. Крс7 Кре5 3. Крb8 Крd6 4. Са7 Крс6 5. Кра8 Крс7×** и **1. Сg1 Крg2 2. Крf4 Крf1 3. Крg3 Кре2 4. Крh2 Крf3 5. Крh1 Крg3×.** Здесь легко заметить линейное и вращательное движения белого короля с матами Андерсена.

№ 8. **1. g1Л! Крh5 2. Крf6 Ке4+ 3. Крg7 Кd6 4. Крh8 Крh6 5. Лg8 Кf7×.** Близнец — при перестановке коня на g7. **1. Крf4 Крh5 2. Крg3 Кf5+ 3. Крh2 Крh4 4. Крh1 Крh3 5. g1С! Кg3×** — хамелеонные маты со «слабыми» превращениями.

№ 9. **1. Крс5 Кре4 2. Крb4 Крd5 3. Крс3 Крс5 4. Крb2 Крb4 5. Кра1 Кра3 6. Лb1 Кс2×.** При перестановке ладьи на поле с2 решает **1. Кре5 Кf3+ 2. Крf4 Кd2 3. Крg3 Кре2 4. Крh2 Крf1 5. Крh1 Ке4 6. Лh2 Кg3×** — тонкие перекрытия ладьи для поддержки движения белого короля.

Внешне странная игра белого короля в № 10 представляет собой точный темпо-маневр. **1. Кре6 Крd3 2. Крd5 Кре3 3. Крс4 Крd2 4. Крb3 Кd4+ 5. Кра2 Крс3 6. Кра1 Крb3 7. Кb1 Кс2×.** Вполне зрелый плод «странного брака» композитора и ЭВМ!

№ 6. И. КРИХЕЛИ 1969 г.



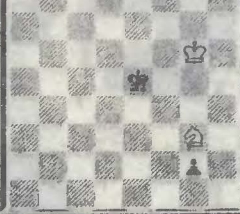
Кооперативный мат в 4 хода

№ 7. И. КРИХЕЛИ 1965 г.



Кооперативный мат в 5 ходов

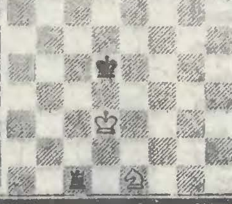
№ 8. И. КРИХЕЛИ 1966 г.





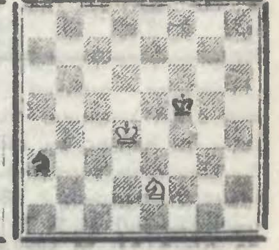
Кооперативный мат в 5 ходов

№ 9. Х. МЕРТЕС 1974 г.



Кооперативный мат в 6 ходов

№ 10. Х. МЕРТЕС 1974 г.



Кооперативный мат в 7 ходов

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР

Вести из Владимира

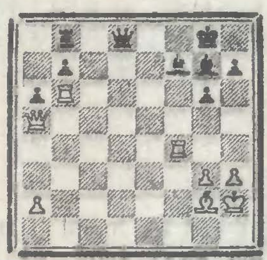
ПОБЕДОЙ мастера Евгения Тюлина, директора ДЮСШ № 2, закончился чемпионат Владимирской области, который проводился по швейцарской системе. Победитель набрал 6 очков из семи. На пол-очка отстал старший тренер этой же школы г. Владимира кандидат в мастера Александр Крылов. Третье-четвертое места также разделили участники, имеющие самое непосредственное отношение к шахматному отделению спортивной школы: тренер Виктор Егоршев и воспитанник Альберт Шаряфетдинов.

Вот решающая партия последнего тура, определившая чемпиона.

Е. ТЮЛИН — В. ЕГОРШЕВ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 0—0 5. d3 d6 6. e4 c6 7. Kge2 e5 8. b3 Ce6 9. 0—0 Фc8 10. f4 ef? 11. C : f4 Фd7 12. Фd2 Kg4 13. h3 Kf6 14. Kph2 Ka6 15. Cg5 Ke8 16. d4 f6 17. Ce3 Фe7 18. Лae1 Kec7 19. d5 Cf7 20. Лf2 c5 21. Лef1 Kb8 22. e5!? Ф : e5 23. Ke4 Ke8 24. Kf4 Фe7 25. b4 f5 26. K : c5 dc 27. Ke6 Kd7 28. K : f8 Ф : f8? (28... C : f8!) 29. bc K : c5 30. d6! Ke6 31. c5 Лb8 32. Фa5 a6 33. Лb1 f4 34. C : f4 K : f4 35. Л : f4 K:d6 36. cd Ф : d6 37. Лb6 Фd8?



38. Л : f7! Kp : f7 39. Cd5+ Kpe7 40. Фb4+. Черные просрочили время.

В женском первенстве области участвовали десять шахматисток — они вели борьбу по круговой системе. Все 9 партий выиграла перворазрядница **Татьяна Зимина** — техник связи из поселка Небылое Юрьев-Польского района. На два очка отстали прошлогодняя чемпионка Ольга Изофатова — студентка Владимирского пединститута и Татьяна Волкова — тренер ДЮСШ № 2.

И здесь партия последнего тура оказалась решающей.

О. ИЗОФАТОВА — Т. ЗИМИНА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4 K : d4 10. Фh5+ Kpe7 11. Kg6+ hg 12. Ф : h8? (12. ef+) K : e5 13. Cb1 Kpf7 14. Фh4 Фb6 15. Фg3 Фb5 16. Фe3 Cc5 17. Kpd1 Kg4 18. Фe1 Kc6 19. Лf1 K : h2 20. f4 K : f1 21. K : f1 e5 22. Фe2 Ф : e2+ 23. Kp : e2 Cg4+, и с тремя лишними пешками черные легко выиграли

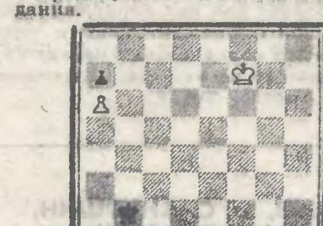
С. ПЕЛЕВИН.



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 16 декабря. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 19 декабря повторяется по 4-й программе ЦТ.

Занятие предназначается начинающим шахматистам. Проводит его мастер Б. Шашин.

Предлагаются домашние задания.



Белые выигрывают.



Мат в пять ходов.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.



Памяти Г. А. ГОЛЬДБЕРГА

Ушел из жизни Григорий Абрамович Гольдберг, чья кипучая жизнь была отдана служению шахматам. Еще в 1932 году, в возрасте 24 лет, он выдвинулся в число сильнейших шахматистов Ленинграда и в 1939 году стал мастером.

Во время Великой Отечественной войны капитан Г. А. Гольдберг служил в авиации Военно-Морского Флота и был награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды и медалями. После Победы мастер Гольдберг участвовал в финалах XIV и XVII чемпионатов страны. Тонкий аналитик, он не раз публиковал свои работы, чаще всего по проблемам эндшпиля.

Пожалуй, не было такой области шахматной деятельности, в которую Григорий Абрамович не внес бы свой ценный вклад. Отеческая забота о молодых шахматистах и выполнение обязанностей секунданта М. Ботвинника в матчах на первенство мира принесли ему звание заслуженного тренера СССР, а руководство самыми ответственными соревнованиями — звания международного арбитра и судьи всесоюзной категории.

Еще в 30-е годы Г. А. Гольдберг был одним из организаторов шахматной жизни Ленинграда и под руководством Н. В. Крыленко принимал активное участие в проведении всесоюзных и международных турниров. Последние десятилетия Г. А. Гольдберг возглавлял шахматную работу в ЦС ДСО «Труд». Его детищем является широко известная ныне школа совершенствования молодых шахматистов.

Но, вероятно, наибольшей признательности заслуживает неутомимая работа Г. А. Гольдберга в Государственном центральном ордена Ленина институте физической культуры. В 1958 году он проложил здесь путь шахматам на факультативных занятиях, а в 1966 году организовал шахматную специализацию — по существу, первую в мире высшую шахматную школу — и руководил ею до последнего дня жизни.

Гроссмейстер Ю. Балашов, чемпион мира среди юношей В. Чехов, победительница первенства СССР А. Ахшарумова — не перечислить всех, кто учился или учится здесь. А сколько учеников Г. А. Гольдберга несут ныне шахматную вахту в разных уголках нашей страны...

Григорий Абрамович Гольдберг был жизнерадостным и доброжелательным человеком, верным товарищем и другом. Таким он останется навсегда в нашей памяти.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.



Розендаль

ГОЛЛАНДСКИЙ город Розендаль, в котором проходит второй межзональный турнир, насчитывает 52 тысячи жителей. Расположен он в 150 километрах к югу от Амстердама, неподалеку от границы с Бельгией. Играют шахматистки в зале клуба кондитерской фабрики «Лнга».

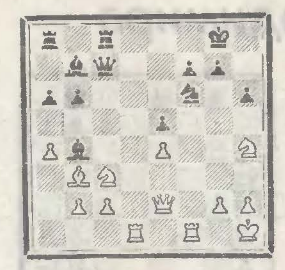
Зрителей, по нашим понятиям, немного. Ежедневно на туре присутствуют 30—40 человек, не более. Среди них и тренеры участниц: гроссмейстер из Англии Э. Майлс, болгарин Л. Киров, югослав Н. Гелетосевич, московские мастера В. Лепешкин и В. Юрков.

Большинство участниц, в том числе и советские, живут в загородном отеле «Де Вовсе Тол» в 6 километрах от Розендаля. Так что на тур и обратно приходится ездить на машинах.

Необычен (и, надо сказать, весьма неудобен) регламент соревнования. Судите сами: гонг, возвещающий о начале тура, раздается в 13 часов. Закончившие партию могут возвратиться в отель и пообедать. Хуже приходится отложившим свою встречу: два часа на анализ (или на отдых — по выбору самих участниц), и в 20 часов вновь за шахматную доску, на дополнительное двухчасовое доигрывание.

Претенденток на «претендентскую тройку» пока немало. В отличной форме международный мастер из Венгрии Ж. Верецн. Ей удаются и кропотливое позиционное маневрирование, и стремительные атаки.

Ж. ВЕРЕЦИ — Т. ЛЕМАЧКО



17... С : c3 18. Л : f6! gf 19. Kf5! Cd4 20. Фg4+ Kpf8 21. Фg7+ Kpe8 22. Фg8+ Kpd7 23. Ф : f7+ Kpd8 24. Фf8+, и черные сдались.

Радует игра 19-летней студентки из Красноярска Е. Ахмыловской. Она много и упорно готовилась к турниру, и сейчас это приносит свои плоды — только две участницы (Ж. Вереци и Е. Ахмыловская) пока не знают поражений. Елена, хотя и заметно волнуется, впервые выступая в турнире такого ранга, демонстрирует уверенную игру.

Вот один из примеров ее последовательной стратегии: к 26-му ходу многоопытная соперница оказалась в цугцванге.

К. ВРЕКЕН — Е. АХМЫЛОВСКАЯ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. f3 c6 6. Фd2 b5 7. a4 b4 8. Kd1 Фa5 9. Cd3 0—0 10. Ch6 Kbd7 11. С : g7 Kp : g7 12. Ke3 Kb6 13. Ke2 e5 14. 0—0 Ce6 15. b3 Kh5 16. Kf5+ С : f5 17. ef Kd5 18. fg hg 19. de de 20. Фg5 Фc5+ 21. Лf2 Kdf4 22. К : f4 К : f4 23. Cc4 Лad8 24. Kpf1 Лd4 25. Лe1 f6 26. Фg3 Лfd8 27. Лe2 К : e2 28. Л : e2 Лd1+ 29. Лe1 Фe3 30. Cd3 Л : e1+ 31. Ф : e1 Ф : e1+ 32. Kp : e1 f5 33. Kpe2 Kpf6 34. a5 Kpe6 35. Cc4+ Kpd6 36. c3 Kpc5 37. cb+ Kp : b4 38. a6 g5 39. Kpe3 Лd4 40. g3 Kpc3 41. h3 f4+ 42. gf+ ef+. Белые сдались.

Досадное поражение на старте от А. Ван дер Мийе (а успех был так близок) не смутило Л. Белавенец. Во всяком случае, москвичка набрала 3 очка в четырех последних турах, улучшив свои позиции.

М. ГРАМИНГАНИ — Л. БЕЛАВЕНЕЦ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 a6 9. f4 Kc6 10. Фe1 К : d4 11. С : d4 b5 12. a3 Cb7 13. Cd3 Фc7 14. Фg3 e5 15. Ce3? Kh5 16. Фh3 К : f4 17. С : f4 ef 18. Л : f4 h6 19. Kph1 Cg5 20. Лff1 Лae8 21. Лad1 Лe5 22. Фg3 Kph8 23. Лf5 Cf6 24. Лdf1 Л : f5 25. ef Лe8 26. Фf4. Необходимо было 26. Лe1. Теперь следует изящная финальная атака 26... Фc6 27. Фg3 Лe3! 28. Фf2 Ch4! 29. Фd2 Ce1! Белые сдались.

Т. Фомину преследуют неудачи. Она была близка к победе в партиях с М. Лазаревич и Я. Хартстон. Однако в результате цейтнотных ошибок потерпела два поражения.

За пять туров до конца состязания участницы расположились в таблице так: **Ж. Вереци** (Венгрия) — 6½ из восьми, **Е. Ахмыловская** (СССР) и **А. Кушнир** (Израиль) — по 5½ (1), **А. Ван дер Мийе** (Голландия) — 5½, **Я. Хартстон** (Англия) — 5, **Т. Лемачко** (Болгария) — 4½, **Л. Белавенец** (СССР) и **М. Лазаревич** (Югославия) — по 4, **Р. Ортон** (США) и **Т. Фомина** (СССР) по 3 (1), **М. Оливейра** (Бразилия), **И. Каро** (Колумбия), **К. Врекен** (Голландия) — по 2, **М. Граминганн** (Италия) — ½ (1).

Мастер Ю. КОТКОВ,
руководитель советской делегации.

Как сообщили в Шахматной федерации СССР, при проведении женского межзонального турнира в Розендале допущено нарушение правил, установленных ФИДЕ для соревнований такого ранга.

Эти правила гласят, что в день тура игра не может продолжаться более 5 часов. Между тем на межзональном турнире партии длятся по 7 часов с двухчасовым перерывом.

Кроме того, организаторами турнира в Голландии допущена дискриминация в отношении ряда участниц. Часть шахматисток живет в самом Розендале, а часть — в другом городе, что создает для них дополнительные трудности, особенно ощутимые из-за большой продолжительности тура.

Участницы столь ответственного отборочного соревнования находятся в неравных условиях, что не может не сказываться на их игре. Шахматная федерация СССР по этому поводу заявила протест ФИДЕ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 50 (441) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б05505 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6560